

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

**МУСТАФА МУБАРИЗ оглы ГУРБАНЛЫ**

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
НАГОРНОКАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА**

Специальность: 5901.01 – «Международные отношения»

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора философии по политическим наукам

**Баку-2017**

Работа выполнена в кафедре Дипломатия и современных интеграционных процессов Бакинского Государственного Университета.

**Научный руководитель:** доктор политических наук проф.  
**Х. К. Гусейнова**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук проф.  
**С. З. Юсифзаде**  
доктор философии по политическим наукам  
**С.С. Гасанов**

**Ведущая организация:** Кафедра Международных отношений и внешней политики Академии  
Управления при Президенте  
Азербайджанской Республики

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании разового совета при Бакинском Государственном Университете.

Адрес: AZ 1148, г. Баку, 3. Халилов 23, корпус 1, аудитория 412.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бакинского Государственного Университета

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года

**Ученый секретарь Разового Диссертационного Совета**  
доктор философии по политическим наукам

**доц. К. Дж Мамедов**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Территориальное и геополитическое положение Азербайджана, а также его заметно возросший со времени обретения независимости экономический потенциал играют важную роль в определении внешней политики страны. Расположенный на перекрестке цивилизаций, культур и религий, Азербайджан снискал большой авторитет в регионе как узловая страна, соединяющая Восток с Западом и Север с Югом, страна, по территории которой проходят традиционные и новые высокотехнологичные коммуникационные, транспортные и энергетические коридоры на евразийском пространстве.

Высшим приоритетом Азербайджана является защита интересов личности, светского общества и демократического, правового государства. В рамках этого процесса главные усилия во внешней политике направлены на достижение следующих целей:

- справедливое решение армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и восстановление территориальной целостности страны, освобождение оккупированных земель, возвращение беженцев в родные места;
- формирование пояса добрососедства по периметру государственной границы, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов на Южном Кавказе;

Позитивная реакция в мире на внешнеполитические инициативы азербайджанского правительства свидетельствует о том, что призыв к откровенному разговору, подкрепленный решимостью идти на трудные решения в вопросах, затрагивающих интересы национальной безопасности, в целом находит понимание. Особенно это проявляется в борьбе Азербайджана за возвращение оккупированных Арменией азербайджанских земель. На сегодняшний день около 20% территории Азербайджана находятся под армянской оккупацией, а более 1 млн. насильственно изгнанных гражданских лиц являются беженцами.

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев неоднократно отмечал: «Карабахский вопрос остается на сегодняшний день для Азербайджана главным».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Алиев И.Г. Каспийская нефть Азербайджана.-М. .Изд-во « Известия», 2003, с.367.

Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт почти сразу же после своего возникновения вышел за рамки противостояния двух бывших республик СССР и приобрел отчетливо выраженный геополитический контекст. В него помимо государств, вовлеченных прямо (Россия и Турция) или косвенно (Грузия и Иран) в нагорно-карабахский конфликт, стали участниками крупнейшие международные и государства.

В наши дни армяно-азербайджанский, нагорно-карабахский конфликт играет центральную роль в геополитике Евразии и является источником растущей региональной безопасности и стабильности всего Кавказа.<sup>2</sup>

Армяно-азербайджанский, нагорно-карабахский конфликт своим продолжительным существованием создал предпосылки для превращения стран региона в заложников геополитических процессов. Под влиянием геополитических процессов:

- значительно ослаблялся иммунитет стран Южного Кавказа и усиливалась их зависимость от внешних факторов,
- существенно ограничивались миротворческие и другие возможности в разрешении конфликта,
- нарушились исконные географические границы стран.

Конфликты в Южном Кавказе создавали почву для геополитизации региона по схеме "разделяй и властвуй." Вовлечение ведущих держав мира повлекло за собой рождение конфронтационного геополитического климата. Ныне мировым сообществом признается тот факт, что между нагорно-карабахским конфликтом и кавказскими планами великих держав установилась тесная взаимосвязь..

За все время своего существования армяно-азербайджанский, нагорно-карабахский конфликт претерпел существенную трансформацию и качественно изменился его субъектный статус. Раньше активными субъектами были конфликтующие стороны Армения и Азербайджан. Ныне, ключевые параметры конфликта и ход геополитических процессов контролируются ведущими мировыми державами.

---

<sup>2</sup>Корнелл С. Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспектива решения//Азербайджан и Россия: общества и государства/отв.ред. и сост. Д.Е.Фурман. – М.:Летний сад, 2001 с.450.

По мере осложнения геополитической ситуации и усиления зависимости региона минимизируются возможности Азербайджана и Армении. Сложилась ситуация, когда конфликтующие стороны лишены возможности "войной или переговорами" решать свои проблемы. Но подобные парадоксы типичны для современной геополитики: контролируемые конфликтами державы решают свои определённые задачи.

Нынешнее состояние карабахского конфликта, характеризующее формулой "ни войны, ни мира" есть следствие его геополитизации - усиления роли держав и ограничения возможностей конфликтующих сторон.

### **Состояние научной разработанности проблемы.**

Предваряя анализ научно-исследовательского потенциала по теме исследования, заметим, что данная проблематика, в целом, остается недостаточно разработанной.

В современной научной литературе имеется довольно большое количество публикаций, в которых в различных ракурсах рассматриваются проблемы связанные с урегулированием армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Историками советской и постсоветской эпохи написаны монографии, исследования, статьи, в которых рассматриваются исторические аспекты возникновения и развития армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Преобладают в отмеченном плане в первую очередь работы азербайджанских историков. Объективная, научно обоснованная позиция отечественных историков нашла свое отражение в первую очередь в созданных за годы независимости работах по истории Азербайджана. В трудах известных азербайджанских авторов К. Алиева, Ф.А. Мамедовой, Т.М. Мамедова, З.М. Буниятова, И.Г. Алиева,<sup>3</sup> на основе свидетельств античных авторов доказывается тот факт, что армяне являются пришлым этносом на азербайджанских землях и территория Карабаха никогда не была армянской землей.

---

<sup>3</sup>Алиев К. Кавказская Албания (Ив. до н.э. - Ив. н.э.) - Баку. Элм. 1974. 363с.; Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н.э. - VII в. н.э.) - Баку. Элм. 1977. 283с.; Мамедов Т.М. Албания и Атропатена (по древнеармянским источникам) - Баку. Элм. 1977. 129с.; Буниятов. З.М. Азербайджан в VII-IX вв. - Баку. Изд-во. АН Азерб. ССР. 1965. 404с.; Алиев И.Г. Нагорный Карабах: история, факты, события. Баку., 1989. 104с.;

Исторический аспект исследуемой проблемы занимает большое место и в работах ряда армянских авторов, кроме того «карабахская проблематика» присутствует практически во всех исследованиях посвященных этногенезу армянского народа.<sup>4</sup> Отмеченным работам присуща тенденциозность и фальсификация изложенных в них сведений. В этих работах помимо изобилия гипербола и искажений, выявляются также множество смысловых противоречий и неувязок.

Как известно, армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт в конце 80-х годов XX века приобрел характер открытого вооруженного противостояния. Считаем, своим долгом отметить, что в бывшем СССР политическая наука практически не развивалась. Поэтому в первых работах, претендовавших на политическое осмыслении «карабахской» проблемы во многих случаях превалировал чисто исторический и военный подходы.<sup>5</sup>

С середины 90-х гг. XX века в научной литературе стали превалировать работы объектом изучения, которых стала по преимуществу политическая составляющая «карабахской» проблематики. В первую очередь отметим, работы академика Р.Э.Мехтиева,<sup>6</sup> который явился основоположником политологического изучения армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

В книге Р.Э.Мехтиева «Межнациональные отношения на исходе XX столетия: проблемы теории и политики» отражены фундаментальные исследования в области межнациональных отношений, даётся анализ возникновения и развития межнациональных противоречий. Изучены возможные пути

---

<sup>4</sup>История Армянского народа, ч1.-Ереван. Изд-во АН Арм. ССР. 1951. 291с.; Капанцян Г.А. Хайаса – колыбель армян. Этногенез армян и их начальная история. Ереван.1947.260с.; Орбели И.А. Мхитар Гош и его судебник. Изб. труды.: М. Наука. 1968 280с.; и др.

<sup>5</sup> Помпеев Ю. Кровавый омут Карабаха.Баку.:1992.,208с.; События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов / Сборник материалов. Баку, 1989 90с;Араслы Дж, Армяно-азербайджанский конфликт: военный аспект. Баку, 1995.88с., и др.

<sup>6</sup>Мехтиев Р.Э. Горис 2010; сезон театра абсурда. В сб. От Майендрорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского нагорно- карабахского конфликта. - М.;2010; с.7-52;. и др.

урегулирования межэтнических коллизий, затронуты вопросы разрешения армяно-азербайджанского конфликта.

Большой вклад в изучение политологических аспектов армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта внес своими исследованиями и публикациями А.М.Гасанов.<sup>7</sup>

Политологические аспекты исследуемой нами проблемы также нашли свое отражение в работах ряда других азербайджанских политологов. Прежде всего, это работы Р. Мусабекова,<sup>8</sup> Ф. Мехдиева, Н.Музаффарли, Э.Исмаилова, и др.

Современными армянскими авторами в наши дни предприняты попытки отхода от исторического ракурса армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и сосредоточение на сугубо политологических аспектах. Эти явления мы находим в работах армянских авторов - С.Г.Григоряна, С.С.Минасяна, В.А.Захарова, С.Т. Саркисян.<sup>9</sup> Отмеченным работам присущ односторонний подход, игнорирование геополитических реалий, отрицание того факта, что армяно- азербайджанский нагорно-карабахский конфликт может быть решен на основе норм международного права и сохранения территориальной целостности Азербайджана.

---

<sup>7</sup> Гасанов А.М. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана.- Учебник .Баку: .2013.;ero же Heydər Əliyev və Azərbaycanın milli təhlükəsizlik siyasəti:əsas məqsədləri,vəzifələri və icra mexanizmləri // Heydər Əliyev və inkişafının Azərbaycan modeli..Bakı.: 2010. s.36.-50и др.

<sup>8</sup> Мусабеков Р. Карабахский (фактор во внешней и внутренней политике Азербайджана // Кавказское соседство: Турция и Южный Кавказ. Ереван: Институт Кавказа, 2008. С. 84—100; Мехдиев Ф. Урегулирование армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта как приоритет внешней политики Азербайджана // Азербайджан: путь к независимости: аналитический обзор. Баку: Центр стратегических исследований, 2012. С. 53—64 Музаффарли Н., Исмаилова Э. .Концептуальные основы восстановления постконфликтных территорий Азербайджана // Институт стратегических исследований Кавказа. Баку: Кавказ, 2010.248с.

<sup>9</sup> Григорян С.Г. Карабахский конфликт как «точка пересечения» региональных и глобальных игроков. В сб. От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.- М.;2010. С.70-94.; Минасян С.С. Нагорный Карабах: парадоксы силы и слабости в асимметричном конфликте // Аналитические доклады Института Кавказа Ереван: Институт Кавказа, 2011. № 3. 128 с; Захаров В.А. Саркисян С.Т. Азербайджано-Карабахский конфликт: история и современность.//Майендорфская декларация 2 ноября 2008 года и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сб. статей. М.:2008.с.230-245.

Теоретические аспекты этнополитических конфликтов и проблемы их урегулирования занимают важное место в исследованиях современных российских политологов. Российские ученые обогатили теорию этнополитических конфликтов созданием большого количества работ.<sup>10</sup> В поле зрения российских политологов большое место занимают вопросы, связанные с ролью третьей стороны в разрешении этнополитических конфликтов.<sup>11</sup>

Проблема урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта стала предметом обстоятельного изучения и в европейской политической науке. В первую очередь отметим работы Т. Свиентоховского, С.Корнела, Томаса Де Ваала Т.Гольца, А.Козна.<sup>12</sup> В этих работах присутствует непредвзятый анализ причин армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, исследуется его динамика.

Несмотря на определенные достижения современной политической науки в разработке проблем урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта до сих в современной политологической литературе отсутствуют комплексные исследования, посвященные геополитическим аспектам этого конфликта.

**Объектом** исследования является деятельность сторон вовлеченных в урегулирование армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

---

<sup>10</sup> Гулиев М.А., Коротец И.Д., Чернобровкин И.П. Этноконфликтология.-М., ИКЦ «МарТ»;2007,224 с.; Тишков В.А. О природе этнополитического конфликта //Свободная мысль. 1993. №4. с8-22 и др;.

<sup>11</sup> Лебедева М.М. Трудный путь урегулирования конфликтов.// Вестник Московского университета. Серия.18.Социология и политология №20;с.35-45; Мирский Г.И. Еще раз о распаде СССР и этнические конфликты//Мировая экономика и международные отношения. – 1997. - №2. С. 12-22.;Барановский В. Россия и ее ближайшее окружение: конфликты и усилия по их урегулированию//Мировая экономика и международные отношения. – 1996. - №1.с34-48.; и др.

<sup>12</sup> СвиентоховскогоТ.Русский Азербайджан .1905-1920 .// Хазар.1990. №3(4);с/35-80.; Корнелл С. Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспектива решения//Азербайджан и Россия: общества и государства/отв.ред. и сост. Д.Е.Фурман. – М.:Летнийсад, 2001,с.450-470.; Томас де Ваал. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М.:2005,230с.; Golts T. Azerbayijandiaru a rogue reporters adventures in an oil-rich, war-tom post-sjvietrepublik.New York . ME/ Sharpe.1998. 496p. ; Козн.А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы отношений // Центральная Азия и Кавказ. 2000.№3.с55-75

**Предметом** исследования выступают геополитические аспекты, принципы и сложный комплекс взаимоотношений Армении и Азербайджана, позиции «третьей стороны» (государств, международных организации-М.Г.) в деле урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью настоящей диссертационной работы является всесторонний анализ широкого круга исторических источников, международно-правовых документов и политологической литературы, исследование геополитических аспектов процесса урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Для достижения поставленной цели в диссертации предпринята попытка решить ряд следующих конкретных задач:

- обосновать на примере армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта актуальность исследования этнополитических конфликтов;

- выявить исторические и геополитические факторы обусловившие возникновение и развитие проблемы Нагорного Карабаха;

- доказать, что основным фактором возникновения и развития этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе являются территориальные притязания и геополитические амбиции армян;

- показать и доказать историческую принадлежность территорий, земель входящих в Нагорный Карабах, составляющих объект притязаний Армении к Азербайджану;

- выявить причины и дать анализ специфики, характера и особенностей армяно-азербайджанского противостояния вокруг Нагорного Карабаха в начале XX века и в советский период истории Азербайджана;

- раскрыть геополитические аспекты армяно-азербайджанского вооруженного противостояния в отношении Нагорного Карабаха после распада СССР;

- показать на конкретных примерах роль и значимость усилий третьей стороны и ее возможности в урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта;

- дать обстоятельный анализ деятельности Минской группы ОБСЕ по урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и оценки ее эффективности;

- проанализировать деятельность международных организаций и показать их роль в урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта и оценить ее эффективность;

- изучить возможные пути и дать анализ основным моделям урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

**Источниковедческая база исследования.** При написании диссертационного исследования были изучены большой пласт исторических источников, документов и информационных материалов.

Источниковую базу диссертационного исследования также составляет разнообразный круг документов, нормативно-правовых актов и иных достоверных эмпирических материалов.

К первой группе источников следует отнести нормативно-правовые акты и официальные документы, базовые для Азербайджана - Конституцию страны (1995г.), Концепцию Национальной безопасности (2007г.), документы правительства Азербайджана по внешнеполитическим вопросам; документы и материалы международных организаций; документы посвященные урегулированию армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Вторая группа источников включает заявления и выступления Президентов Азербайджана, Армении, стран вовлеченных в урегулирование конфликта, материалы МИД Азербайджана и стран Кавказского региона.

**Научная новизна исследования.** В диссертационной работе на основе впервые вводимых в научный оборот первоисточников, архивных и документальных материалов, и на основе обобщения результатов ранее проведенных исследований, сделана попытка исследования геополитических аспектов урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Основные положения научной новизны исследования сводятся к следующим пунктам:

- выявлению основных причин конфликтов, в данном случае деструктивных, связанных с использованием вооруженного насилия;

- исследования публикаций армянских ученых, выявлению полной безосновательности утверждений армянской стороны о якобы исторической принадлежности территорий Нагорно-Карабахского региона Азербайджана к Армении;

--влияние армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта в обеспечении системы региональной безопасности Южного Кавказа, достижении мира и геополитической стабильности, как на региональном, так и межрегиональном уровнях;

### **Теоретико-методологические основы исследования.**

Методологическая основа работы и теоретическая база основаны на принципе обобщения имеющихся знаний и построения структуры исследования в логической и хронологической последовательности. В методологию исследования входят принципы урегулирования, их изложение и обоснование, основанное на сопоставлении других предложений.

**Практическая значимость исследования.** Практическая значимость диссертационной работы определяется новизной ее содержания, выводами и положениями, которые могут найти свое применение при написании обобщающих работ посвященных истории внешней политики Азербайджана, по комплексу проблем урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

Результаты настоящего исследования могут быть также использованы: при подготовке и проведении дипломатических переговоров по армяно-азербайджанскому конфликту; в исследовании этнотерриториальных конфликтов, изучении проблем этносепаратизма, их влияния на процессы регионального сотрудничества.

**Апробация исследования.** Основные результаты проведенной исследовательской работы нашли своё отражения в научных статьях опубликованных как в стране, так и за рубежом. Диссертационная работа была дважды обсуждена на заседании кафедры «Дипломатии и современных интеграционных процессов» и рекомендована к защите.

Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, её научная значимость и новизна, дается подробный

анализ имеющейся научной литературы и используемых источников, определяются цели и задачи исследования, показывается научно-теоретическое и практическое значение диссертационной работы.

В первой главе - **«Исторические и геополитические факторы обусловившие возникновение и развитие проблемы Нагорного Карабаха»**, состоящей из трех параграфов, основное внимание уделяется анализу, структуры и содержания современных этнополитических конфликтов. В главе приводятся доказательства того, что основным фактором возникновения этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе являются территориальные и геополитические притязания армян древнейших времен по настоящее время.

В первом параграфе - **«Теоретико-методологические основы исследования структуры и содержания современных этнополитических конфликтов»** рассматриваются достижения современной политической науки в плане исследования содержания современных этнополитических конфликтов.

Современная политическая наука, утверждает, что понятие этнополитического конфликта часто приравнивается к понятию межнационального конфликта.

В работе автором дана своя трактовку этнополитического конфликта. В нашем понимании этнополитический конфликт, меж-этнический или межнациональный конфликт – это агрессивное столкновение различий, интересов и противоречий, взглядов; - их отражение в сфере этнонациональных отношений, использование разногласий в данной сфере для решения политических задач; - изменение положения и статуса тех или иных этнонаций, их представителей в обществе, нарушение баланса их интересов.

Современные типологии этнополитических конфликтов, как правило, носят комплексный характер, их разработчики включают в поле своего исследования множество факторов различной природы.

Зачастую конфликты возникают в результате целого комплекса противоречий: этнических, территориальных, политических, экономических, религиозных. Этнополитические конфликты трудно поддаются разрешению, поскольку встает чрезвычайно сложная задача - найти пути удовлетворения, как нематериальных интересов, так и требований повышения статуса, возврата «исконных» территорий, большего доступа к политической власти.

Во втором параграфе-«**Территориальные притязания и геополитические амбиции армян как основной фактор возникновения и развития этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе**», отмечается, что территориальные притязания, как основные составляющие армяно-азербайджанского противостояния, во многом предопределили трансформацию межэтнической коллизии к стадии открытого вооруженного конфликта. Выяснение истоков зарождения, анализ причин возникновения и необходимость всестороннего исследования основных этапов развития данной проблемы, обязывают нас обратиться к историческому прошлому обоих народов.

В отношении этнического формирования и первичного исторического обитания нынешних армян в книге "История Армянского народа", отмечается, что племена хайасов (хайасы (хайки) - название нынешних армян – М.Г.) первоначально обитали в долине Верхнего Евфрата.<sup>13</sup> Далее, отмечается: "Постепенно хайки стали проникать вглубь Армянского нагорья и подчинили себе проживающие там урартские и другие племена. Большая часть этих племен была с течением времени ассимилирована хайами".<sup>14</sup>

Характерно, что аналогичного мнения придерживались и армянские ученые. Так известный арменист Г.А.Капанцян писал: «Местоположение страны Хайаса-Аззи нужно приурочить в основном к пространству между верховьями Евфрата, Чороха и Аракса»<sup>15</sup>, то есть за пределами Кавказа. С нашей точки зрения, все вышесказанное не нуждается в комментариях.

Переходя к изучению автохтонов интересующих нас территорий (Карабаха, Зангезура и Нахчывана) - кавказских албанцев, следует отметить о многочисленности источников, повествующих о территории их первичного проживания, истории, культуре, нравах и т.д. Сведения об Албании и албанцах отражены в трудах таких античных ученых, как Страбон, Плиний, Птолемей, Плутарх. Так, Плутарх (II в.) писал: «...Помпей отправился через земли народов, живущих по Кавказу... Главные из этих народов там были Албанцы и

---

<sup>13</sup> История Армянского народа, ч.1.-Ереван:: Изд-во АН АРМ.. ССР.,1951.с.16.

<sup>14</sup> Там же с.25.

<sup>15</sup> Капанцян Г.А. Хайаса—колыбель армян. .Этногенез армян и их начальная история..Ереван.:1947,с.240.

Иберы»<sup>16</sup>.

Известный азербайджанский историк, ученый-албановед Ф. Мамедова, указывая на этнический состав Албании, отмечает: «Если говорить об этносе страны, то согласно данным источников армянские поселения на территории Азербайджана появились значительно позднее, в конце XVIII - начале XIX в. Население Албании было автохтонным...»<sup>17</sup>

По сведениям Т.И.Тер-Григоряна, «горный район Арцаха с XIV в. носит название Карабах»<sup>18</sup>. Азербайджанский исследователь З. Байрамов отмечает, что в историографии топоним Карабах считается тюркоязычным, и состоит из двух слов: кара (гара- большое, обширное) бах (баг - земля, пространство), что в соединении этих двух слов означает «большая земля».<sup>19</sup>

В XV-XVIII вв. территория Карабаха входила в пределы азербайджанского Карабахского беглярбекства, а затем, в течении XVIII-XIX веков находилась в составе Карабахского ханства.

В начале XVII века шах Аббас I учредил титул мелик в качестве княжеского. Так на земле Карабахского беглярбекства оформилось пять меликств – Гюлистан, Джараберд, Хачин, Варанда и Дизак. В руках меликов была сосредоточена вся полнота судебной и административной власти. Однако юридически мелики находились в зависимости от карабахского беглярбека.

Таким образом, изложенный материал позволяет нам говорить о том, что ни античный период, ни средневековье не оставило достоверных исторических фактов, подтверждающих заметное присутствия армян на территории Азербайджана в целом, а также в одном из важнейших его регионов - Карабахе.

В начале XIX века геополитическая ситуация вокруг Южного Кавказа стала меняться. Эта территория оказалось сферой интересов Англии, Франции и России. Для укрепления своего господства на Южном Кавказе, царская Россия в ходе двух войн с Ираном и

---

<sup>16</sup> Известия древних греческих и римских писателей о Кавказе..в 4-х т. Т.4.- Тифлис:1884,с.123.

<sup>17</sup> Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до .н .э- VII в .н.э).-Баку:»Элм»,.1977,с.40.

<sup>18</sup> Тер-Григорян Т..ИБорьба Арцаха с арабскими захватчиками в IX веке”,- Баку.Изд.АФАН/АН СССР.1942.с.5.

<sup>19</sup> Bayramov Z. Qarabağ beylərbəliyi// Elm və həyat.1989.№5.с.9-10.

Османской Турцией) - пыталась в корне изменить здесь этногеографическую ситуацию.<sup>20</sup> Вопросы миграции армян, нашли свое отражение в статьях XIV и XV Туркменчайского договора, который был подписан по окончании II русско-иранской войны. Согласно статье XV Туркменчайского договора иранское правительство обязывалось не препятствовать переселению армян.<sup>21</sup> эти имущества какими-либо пошлинами или налогами.<sup>22</sup> Переселяя армян из Ирана на Южный Кавказ, Россия разместила их преимущественно на территории бывших азербайджанских ханств Иреванского, Нахчиванского и Карабахского. Это объяснялось решением главной задачи царской колониальной политики - создать на завоёванной враждебной иноверной и иноязычной территории опору для своей власти. В результате из Ирана в 1828-1829гг. в Северный Азербайджан было переселено 6.946 семей или 35.560 мигрантов-армян.<sup>23</sup>

. Интенсивная миграция армян в Карабах в последующие десятилетия XIX века привела к еще большему увеличению удельного веса армян в данном регионе Азербайджана. Так, к концу 80-х годов XIX века удельный вес армян в общей численности населения Нагорного Карабаха достиг 53%, а доля азербайджанцев снизилась до 42%.<sup>24</sup>

В результате массового переселения армян в пределы Южного Кавказа была создана благоприятная почва для возникновения «армянского вопроса» в регионе, который стал детонатором всех последующих катаклизмов в сфере межнациональных отношений. В этом отношении можно с полной уверенностью заявить, что истоки нынешнего армяно-азербайджанского конфликта в регионе были заложены колониальной политикой царизма еще в начале XIX века.

В третьем параграфе - **«Армяно-азербайджанское вооруженное противостояние в первые десятилетия XX века и в советский период истории Азербайджана»** исследуются

---

<sup>20</sup>Дубровин Н.Ф, История войн и владычества русских на Кавказе. СПб,: 1889, т.- IV.с.44

<sup>21</sup>Семенов Л.С. К вопросу о значении Туркменчайского договора для истории Армении // Историко-филологический журнал АН. Армян . ССР, 1959, №4, с.107-109.

<sup>22</sup>Полное собрание законов . т.3, 1818, СПб, 1839, №1794.

<sup>23</sup>Шопен И. Исторический памятник состояния Армянской области в эпоху её присоединения к Российской империи..СПб.:1852.,с.533..

<sup>24</sup>Кавказский календарь на 1896 год..Тифлис.:1895. отд. V.с. 47-61.

причины, факторы оказавшие влияние на весь спектр армяно-азербайджанских отношений.

С начала первой русской революции в январе 1905 года, азербайджанцы были вынужденно вовлечены в межнациональное противостояние с армянами. Кровавые столкновения между армянами и азербайджанцами начались 6 февраля 1905 года в Баку, а затем стремительно распространились на другие регионы Азербайджана. В февральских столкновениях 1905 года с обеих сторон было убито от 300 до 1000 человек.<sup>25</sup> В целом в ходе армяно-азербайджанских столкновений погибло, около 10 тыс. человек.<sup>26</sup>

Первая мировая война и февральская революция 1917 года в повлекшая за собой свержение самодержавия в России коренным образом изменили политическую ситуацию на Южном Кавказе.

Мишенью армян стало азербайджанское население Бакинской губернии. С 30 марта по 1 апреля 1918 года в Баку и его окрестностях отмечались невиданные акты геноцида, жертвами которых стали 12 тыс. азербайджанцев.

После роспуска Закавказского Сейма мая 1918 года на Южном Кавказе появились три суверенных государства: Грузия, Азербайджан и Армения.

После обретения независимости государствами Южного Кавказа в 1918 году между ними остро встал вопрос территориальных споров. В конце лета 1918 г. армянская армия под командованием Андроника вторглась в соседний Зангезур. Были разорены 115 селений, убиты 7 тыс. 700 мусульман, 50 тыс. человек были изгнаны из родных мест.<sup>27</sup>

15 января 1919 года правительство АДР приняло решение о создании Карабахского генерал-губернаторства в составе Джеванширского, Шушинского, Джебраильского и Зангезурского уездов.<sup>28</sup>

Создание Карабахского генерал-губернаторства было одним из

---

<sup>25</sup> Ordubadi M.S. Qanlı illər.-Bakı .1993.S.13.

<sup>26</sup> Гусейнов Р. Очерки революционного движения в Азербайджане. вып.1 Революция 1905-1907 гг.- Баку.1926.с.83.

<sup>27</sup> Гасанлы, Дж.П. История дипломатии Азербайджанской Республики: В 3-х т. т.1. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918-1920)- М.:Флинта, Наука., 2010. С.105.

<sup>28</sup> ГААР, Ф.894.оп.2.ед.хр.81..д.49.

наиболее эффективных шагов правительства АДР в направлении восстановления юрисдикции Азербайджанского государства над нагорной частью Карабаха.

Твердая позиция азербайджанского правительства дала свои плоды: армяне, признали власть азербайджанского генерал-губернатора. На заседании VII съезда представителей армянских крестьян, проживающих в нагорной части Карабаха, 15 августа 1919 г. было принято решение подчиниться азербайджанскому правительству и в составе Азербайджана мирно жить с азербайджанским населением<sup>29</sup>.

После вторжения в Северный Азербайджан частями Красной армии в апреле 1920 года, советская Россия самовольно возложила на себя посредническую миссию по решению проблем пограничного размежевания между республиками Южного Кавказа. 4 июля 1921 г. на заседании пленума Кавказского Бюро ЦК РКП (б) «обсуждался карабахский вопрос». Было принято решение «включить Нагорный Карабах в состав Армянской ССР».<sup>30</sup>

Однако, учитывая наличие серьезных разногласий в данном вопросе, по предложению Н.Нариманова было принято решение перенести его обсуждение в ЦК РКП(б).<sup>31</sup> После продолжительных дискуссий было принято решение: «... Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в гор. Шуше, входящем в состав автономной области».<sup>32</sup>

7 июля 1923 года был издан декрет Аз. ЦИКа «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха».<sup>33</sup>

Вплоть до конца 80-х годов XX века, армянская сторона не поднимала «карабахскую проблему» на официальном уровне. Армяне лишь ждали удобного случая, который наступил в середине 80-х годов XX века. Советник Генерального секретаря ЦК КПСС М. Горбачёва по экономическим вопросам А. Аганбегян, выступая

---

<sup>29</sup> АПД УДП АР Ф1.оп.169. д249.//II л.13-14.

<sup>30</sup> К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. 1918-1925. Документы и материалы. Баку.:1989, с.91.

<sup>31</sup> Гулиев Дж.Б. К истории образования Второй Республики в Азербайджане. Баку.:«Элм»,.1997, с.146.

<sup>32</sup> АПД УДП АР. Ф1..оп 125. ед.хр.107 л..107.

<sup>33</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства за 1923 г.-Баку.:1923.с.384-385.

перед армянской аудитории в Париже, сделал заявление о том, что имеется согласие советского лидера М. Горбачева на присоединение Нагорного Карабаха к Армении с учетом экономических интересов жителей этой области. В ноябре 1987 г. армянские представители в Москве огласили свои незаконные требования перед союзными органами. Почти сразу же в Кафанском и Мегринском районах Армении - в местах многовекового компактного проживания азербайджанцев - начались этнические чистки.

Нагорно-карабахский конфликт не был порождением азербайджанского общества. Власти Азербайджана, напротив, постоянно уделяли проблемам социально-экономического, культурного развития этой области повышенное внимание, порой даже в ущерб другим регионам республики. Ни одна область в Советском Союзе не имела столь высокий политический статус.

20 февраля состоялась сессия Совета народных депутатов НКАО, в котором из 140 депутатов 110 составляли армяне. Было принято обращение к Верховным Советам Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО в состав Армянской ССР.

ЦК КПСС принял решение «О событиях в Нагорном Карабахе»,<sup>34</sup> в котором отмечалось, что наблюдаемые в регионе действия и требования, направленные на изменение национально-территориальной структуры области, наносят вред межнациональным отношениям и конституционно противоправны.

15 июня 1988 Верховный Совет Армянской ССР проголосовал за вхождение НКАО в состав Армении. В свою очередь, Верховный Совет Азербайджанской ССР, опираясь на статью 78 Конституции СССР и статью 70 Конституции Азербайджанской ССР, 13 и 17 июня 1988 г. вынес постановление о неприемлемости и невозможности отделения НКАО от Азербайджана и присоединения к Армении.<sup>35</sup>

12 июля Совет народных депутатов НКАО принял решение в одностороннем порядке выхода из состава Азербайджанской ССР. На следующий день Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР, опираясь на Конституцию СССР и Азербайджанской ССР, и на Закон о Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской

---

**34.**Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1988 года о событиях в Нагорном Карабахе. /АПД УДП АР, ф. 1, оп. 83, папка 5, д. 83, л. 9-10.

<sup>35</sup>газета«Бакинскийрабочий»,Баку, 1988,.18 июня.

ССР, объявил о незаконности и неправомерности решения о выходе из состава Азербайджанской ССР.<sup>36</sup>

Президиум Верховного Совета СССР, грубо нарушив права Азербайджанской ССР, 12 января 1989 г. решением №10025 образовал Комитет Особого Управления НКАО. Этот комитет способствовал тому, что Нагорный Карабах вышел из-под контроля Азербайджанской ССР.<sup>37</sup> 23 сентября 1989 г. Верховный Совет Азербайджанской ССР принял конституционный закон о суверенитете Азербайджанской Советской Социалистической Республики. В пятой статье этого закона было записано: «Суверенность Азербайджанской ССР действует на всей территории республики, в том числе и в неотъемлемых частях Азербайджана-Нахичеванской АССР и Нагорно-Карабахской Автономной Области».<sup>38</sup>

Во второй главе **«Вооруженная агрессия Армении против Азербайджана в начале 90-х гг. XX века и её влияние на геополитику армяно-азербайджанского противостояния в отношении Нагорного Карабаха»** рассматриваются конкретные факты открытой вооруженной агрессии армян против азербайджанского народа, повлекшие за собой коренное изменение контекстов геополитического содержания проблемы Нагорного Карабаха.

В первом параграфе - **«Геостратегические аспекты армяно-азербайджанского вооруженного противостояния в отношении Нагорного Карабаха после распада Союза ССР»** отмечается, что распад СССР в конце 1991 года стал ключевым фактором, оказавшим решающее влияние на дальнейшее развитие армяно-азербайджанского конфликта. Провозглашение независимости Азербайджана и Армении окончательно трансформировало региональный этнополитический кризис в межгосударственный вооруженный конфликт. Это обстоятельство и предопределило расширение масштабов и увеличение военно-технических параметров вооруженной конфронтации в зоне карабахского конфликта.

13 января 1992 г. Азербайджан обратился в ООН с просьбой осудить длившуюся уже 4 года агрессию Армении. При этом было отмечено, что попытка создать в Нагорном Карабахе

---

<sup>36</sup>газета«Бакинский рабочий», Баку, 1988, 12 июля.

<sup>37</sup>газета«Бакинский рабочий», Баку, 1989, 13 января.

<sup>38</sup>газета«Бакинский рабочий», Баку, 1989, 24 сентября.

незаконные структуры власти и деятельность по отторжению части Азербайджанской Республики носит характер государственного терроризма.<sup>39</sup>

26-27 февраля 1992 г. армянские бандформирования и 366-й полк советской армии, объединившись, напали на город Ходжалы. В результате этого массового геноцида конца XX века 650 человек были убиты, 487 человек были покалечены, 1275 человек попали в плен.<sup>40</sup>

Неудачи на фронтах карабахской войны стимулировали очередной политический кризис в Азербайджане. Так, в начале марта 1992 года азербайджанская оппозиция добилась отставки президента А.Муталибова, обвинив его в преступном бездействии во время Ходжалинских событий.

9 мая армянские формирования захватили Шуши. Таким образом, вся территория Нагорного Карабаха оказалась захваченной армянами, все азербайджанское население этого края превратилось в вынужденных переселенцев. Воспользовавшись смутой, Армения 17 мая оккупировала Лачинский район, лежавший за пределами административной единицы Нагорного Карабаха.<sup>41</sup>

Во втором параграфе - **«Деятельность Совета Безопасности ООН и Минской группы ОБСЕ по урегулированию армяно-азербайджанского конфликта в отношении Нагорного Карабаха»** на основе документальных источников рассматривается деятельность отмеченных структур по урегулированию исследуемого конфликта.

Оккупация Шуши и Лачина стала серьезной помехой для проведения Минских конференций.

Перейдя в наступление, 3 апреля 1993 г. заняли территорию Кельбаджарского района. 6 апреля было принято заявление

---

<sup>39</sup>Обращение Национального Совета Верховного Совета Азербайджанской Республики к Совету Безопасности Организации Объединенных Наций. 13 января 1992 г. — Материалы архива МИД АР, 1992; Известия Верховного Совета Азербайджанской Республики. 15 февраля 1992 г. Баку, 1992, №3(856). С. 7-8.

<sup>40</sup>Ходжалинская трагедия как международное преступление - составная часть целенаправленной политики геноцида Республики Армения против азербайджанского народа. Итоговый документ ИСИГЧНАНА. - // Dırçalış -XXI ǝsr, jurnal, 2002, № 48. .

<sup>41</sup>CSCE. First Additional Meeting of the Council. Helsinki, 24 March, 1992. — Материалы архива МИД АР. 1992; Summary of Conclusions from the First Additional Meeting of the Council of Ministers. Helsinki, 24 March 1992. - OSCE Archive in Prague. File: Nagorno-Karabakh. Minsk. 1992 B-1993.II.No: 652.

председателя Совета Безопасности ООН<sup>42</sup>, в котором содержалось требование немедленно вывести оттуда эти силы, угрожающие миру и безопасности в регионе. Однако заявление председателя Совета Безопасности ООН содержало серьезные ошибки. Так, захват Кельбаджара приписывался местным армянским силам, что не соответствовало действительности.

30 апреля 1993 г. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 822, требующую от оккупантов немедленно покинуть Кельбаджарский район и другие захваченные территории.

В такой обстановке 15 июня 1993 года известный государственный деятель Г.Алиев был избран председателем Верховного Совета Азербайджанской Республики. 25 июня парламент вручил Г. Алиеву полномочия президента.<sup>43</sup>

23 июля 1993 г. армяне оккупировали Агдамский район. Собравшийся по требованию Азербайджана 29 июля Совет Безопасности принял резолюцию №853, содержащую признание суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, требующую немедленного, полного и безусловного освобождения всех оккупированных районов. 20-23 августа 1993 г. Армения оккупировала Физули и Джебраил. Примерно 114 тыс. жителей Физулинского района и 52 тыс. жителей Джебраила превратились в вынужденных переселенцев.

После этих событий Азербайджан 23 и 30 августа 1993 г. вновь обратился в СБ ООН.<sup>44</sup> Не успели в ООН отреагировать на эту просьбу о помощи, как вооруженные силы Армении 1 сентября захватили Губадлы, имеющий территорию в 802 кв. км, 95 населенных пунктов и 30 тыс. человек.

14 октября 1993 г. СБ ООН собравшийся по требованию Азербайджана на свое 3292-е заседание, принял резолюцию №874<sup>45</sup>.

---

<sup>42</sup>Заявление председателя Совета Безопасности. /Материалы архива МИД АР. 1993.

<sup>43</sup>Обращение Г. Алиева — председателя Верховного Совета Азербайджанской Республики, исполняющего обязанности президента Азербайджанской Республики. — 5 июля 1993 г. / Наша независимость вечна. Кн. I. Баку:1997, С. 19—21.

<sup>44</sup>Письмо постоянного представителя Азербайджана от 30 августа 1993 года на имя председателя Совета Безопасности. — Материалы архива МИД АР. 1993.

<sup>45</sup>Resolution 874 (1993) Adopted by the Security Council at its 3292 nd Meeting on 14 October 1993. — Aggression of the Republic of Armenia Against the Azerbaijani Republic. Information Bulletin. Baku, The Ministry of Foreign Affairs of the Azerbaijan Republic,

Как и в предыдущих случаях, в этой резолюции выражалась обеспокоенность продолжением конфликта в Нагорном Карабахе, который является источником опасности для всего региона.

В октябре 1993 года Армения оккупировала Зангеланский район. Примерно 40 тыс. человек стали вынужденными переселенцами.<sup>46</sup> Захватом Зангелана Армения завершила оккупацию всех окружающих Нагорный Карабах районов Азербайджана.

Таким образом, течение 1993 года вооруженные силы Армении оккупировали Лачинский, Кельбаджарский, Агдамский, Физулинский, Джабраильский, Губадлинский и Зангиланский районы, расположенные за пределами границ Нагорно-Карабахского региона и имеющие территорию (17.000 кв. км.), в четыре раза превышающую по размеру Нагорный Карабах (4.400 кв. км.). В настоящее время более 20 процентов территории Азербайджана находится под оккупацией вооруженных сил Армении.

Не смирившись с оккупацией своих земель, Азербайджанская Республика обратилась к генеральному секретарю ООН и председателю СБ ООН с призывом обуздать агрессора. Вновь собравшийся Совет Безопасности 12 ноября 1993 г. принял резолюцию №884.<sup>47</sup> Совет Безопасности осудил оккупацию Зангиланского района и поселка Горадиз, террор против гражданских лиц и бомбежку территории Азербайджанской Республики, потребовал от оккупантов покинуть Зангиланский район, поселок Горадиз и другие захваченные земли Азербайджана.

Немаловажную роль в урегулировании нагорно-карабахского конфликта сыграла Межпарламентская Ассамблея СНГ. 12 мая 1994 г. по инициативе Межпарламентской Ассамблеи СНГ в Бишкеке был подготовлен протокол по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Так установилось положение «ни мира, ни войны».

18 июля 1997 года сопредседатели Минской группы ОБСЕ предложили так называемый «пакетный вариант» Всеобъемлющего соглашения по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. В

---

1994. P. 20—22.

<sup>46</sup>“Azərbaycan tarix günbəgün”. Bakı.: “Təknur nəşriyyatı”, 2008, .s.305.

<sup>47</sup>Security Council.Resolution884. — Aggression of the Republic of Armenia Against the Azerbaijani Republic. Information Bulletin. Baku. The Ministry of Foreign Affairs of the Azerbaijan Republic, 1994.P. 23—25; Compilation of the UN documents on the Armenia-Azerbaijan Nagorno-Karabakh conflict.Baku:, 2009,.P. 55—57.

нем предлагалось решить вопрос о прекращении вооруженного конфликта в «одном пакете» с определением нового статуса Нагорного Карабаха. Документ носил строго конфиденциальный характер и был официально обнародован лишь в феврале 2001 года.<sup>48</sup> Представленный документ был, отвергнут в первую очередь азербайджанской стороной поскольку не учитывал положений резолюции ООН по Нагорному Карабаху.

19-23 сентября 1997 года при очередном визите в регион сопредседатели обсудили новые предложения, основанные на поэтапном решении конфликта. Предложения заключались в том, что на первом этапе должны быть освобождены 6 районов. ОБСЕ должно начать мирные мероприятия, вынужденные переселенцы должны вернуться в освобожденные земли и в конфликтной зоне должны быть восстановлены коммуникационные системы.

На втором этапе должен решиться вопрос Лачына и Шуши, приняты основные принципы статуса Нагорного Карабаха и в результате должна быть созвана Минская конференция ОБСЕ.

10 октября 1997 года в Страсбурге в рамках второго саммита глав государств и правительств стран -членов Совета Европы встретились президент Азербайджанской Республики Г. Алиев и президент Республики Армения Л. Тер – Петросян. Они расценили последние предложения сопредседателей Минской группы как обнадеживающие для начала новых переговоров<sup>49</sup>.

Однако, под воздействием внутренних реакционных сил, в феврале 1998 г. Л. Тер-Петросяну пришлось уйти в отставку. В марте к власти пришел Р. Кочарян, который особо отметил уничтожением мирных азербайджанцев в Нагорном Карабахе, и который немедленно отозвал ранее данное Арменией согласие на поэтапное решение конфликта.

9 ноября сопредседатели Минской группы выдвинули

---

<sup>48</sup>Газета «Бакинский рабочий.», Баку, 2001,21февраля.

<sup>49</sup>Обсуждение разрешения армяно-азербайджанского конфликта на встрече президентов Азербайджана и Армении и объявление совместного коммюнике о результатах переговоров. 10 октября 1997 г. « Г.АлиевНаша независимость вечна». Кн. XII. Баку: 2004,. с.305—306.;Обзор газеты армянской общины во Франции «Гамк». «Гамк» о визите в Париж президента Армении Левона. Тер Петросяна. / Материалы архива МИД АР. 29-я сессия ЮНЕСКО. 18.07.1996—04.08.1998. Папка № 10, л. 120-122.

предложение, основанное на концепции общего государства<sup>50</sup>. Из-за того, что это предложение противоречило суверенитету Азербайджана и принципам Лиссабонского саммита и узаконивало агрессию Армении, 19 ноября оно было отклонено Азербайджаном.

В 2008 году Азербайджан поднял перед ООН вопрос о положении на оккупированных территориях. 14 марта на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция (A/RES/62/244) о положении на оккупированных территориях Азербайджана. Генеральная Ассамблея ООН в очередной раз подтвердила суверенитет Азербайджана и неприкосновенность его границ на международном уровне, потребовала немедленно, полностью и безоговорочно вывести все армянские войска из оккупированных территорий Азербайджана.

В третьей главе - **«Геополитические аспекты позиций сторон вовлечённых армяно-азербайджанский конфликт в отношении Нагорного Карабаха и международно-правовые модели его урегулирования»** дается обстоятельный анализ позиций сторон вовлеченных в армяно-азербайджанский конфликт в отношении Нагорного Карабаха и международно-правовых моделей его урегулирования. В первом параграфе – **«Позиция руководства Азербайджанской Республики в отношении динамики развития армяно-азербайджанского конфликта и путей его урегулирования.»** отмечается, что деле устранения результатов направленной агрессии и оккупации части территории Азербайджанская Республика продолжает оставаться сторонником урегулирования конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ. Конфликт согласно позиции Азербайджанской Республики должен быть решен путем вывода вооруженных сил Армении со всех захваченных территорий, восстановления на них суверенных прав Азербайджанской Республики, возвращения насильно изгнанных азербайджанцев, разработки правового статуса района Нагорного Карабаха, обеспечивающего мирное сосуществование в нем азербайджанской и армянской общин»<sup>51</sup>.

Нынешний этап переговорного процесса заявил президент

---

<sup>50</sup> Алиев Г.А. Из беседы с сопредседателями Минской группы ОБСЕ. 9 ноября 1998 г. «Гейдар Алиев Наша независимость вечна». Кн.. XVIII. Баку: 2006.; С. 211-217.

<sup>51</sup>.Распоряжение Президента Азербайджанской Республики Об утверждении Концепции национальной безопасности Азербайджанской Республики / газета«Азербайджан»,Баку, 2007, 24 мая.

Азербайджана И. Алиев – «концентрируется на так называемых Мадридских принципах, их обновленном варианте, в котором обеспечиваются права тех, кто проживает сегодня в Нагорном Карабахе, и тех, кто туда вернется».

Во втором параграфе - **«Позиция руководства Армянской Республики в отношении динамики развития армяно-азербайджанского конфликта и путей его урегулирования»** отмечается, что официальная позиция Армении в деле урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта строится на утвержденной президентом Армении С. Саргсяном Стратегии национальной безопасности, которая фиксирует жесткий подход военно-политического руководства к любым попыткам урегулирования нагорно-карабахской проблемы.<sup>52</sup>

Поскольку жесткая реальность, складывающаяся вокруг карабахского конфликта, не позволяет надеяться на скорое урегулирование отношений в регионе, в Ереване пытаются налаживать, в отрыве от карабахского фактора, отношения с другими странами региона, а также международными организациями и ведущими мировыми державами.

В третьем параграфе-**3.3. «Роль третьей стороны и ее возможности в урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта»**показана роль и значимость участия третьей стороны в деле **урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта**». Дано определение понятия «третья сторона» в этнополитическом конфликте, её структура и содержание, определены формы их участия и проанализирована на конкретных примерах степень эффективности участия международных структур и организаций в решении проблемы урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта.

В **Заключение** диссертации сформулированы основные выводы, подводятся итоги, содержатся предложения, имеющие теоритическое и практическое значение в деле урегулировании армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта.

---

52.Указ Президента Республики Армения об утверждении 7 февраля 2007 г. Стратегии национальной безопасности Республики Армения. URL: [www.president.am](http://www.president.am)

**Основное содержание диссертации нашло свое отражение в следующих опубликованных научных публикациях автора:**

1. Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin həlli imkanları kontekstində Azərbaycan Respublikasının geosiyasi mövqeyinin möhkəmləndirilməsi. // Sivilizasiya jurnalı BAKI AVRASIYA UNIVERSİTETİ, Bakı, 2016, №2, s. 197-203.

2. Геополитическая экспансия армянского национализма как основной фактор возникновения вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе. // STRATEJİ TƏHLİL, jurnal, Bakı, 2015, №2(13), s. 25-36.

3. Проблема эффективности посредничества в Нагорно-Карабахском конфликте в контексте национальных интересов Азербайджана. // Научные и педагогические известия университета Одлар Юрду, Баку, 2016, №43, с. 111-116.

4. The main obstacles on the way of achieving peace in Nagorno-Karabakh conflict. // Научный журнал «Политикус», 2016, №2, с. 68-71.

5. Geopolitical expansion of Armenian nationalism as the main of the armed conflict in Nagorno-Karabakh. // European Science and Technology 21-22th, 2015, p. 307-311.

6. Позиция сторон и ведущих мировых держав по вопросу урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. // Elmi jurnal Dövlət İdarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə, Bakı, 2015 № 4(52), s. 237-244.

## **Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin geosiyasi aspektləri**

### **Xülasə**

Dissertasiya Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin geosiyasi aspektlərinin tədqiqatına həsr olunub.

Dissertasiya giriş, paragraflara bölünmüş üç fəsil, nəticələr, mənbələrin və ədəbiyyatın siyahısından ibarətdir.

Giriş hissədə aparılan tədqiqatın aktuallığı, elmi əhəmiyyəti və yeniliyi əsaslandırılır, istifadə olunan mənbələr və elmi ədəbiyyat ətrafı analiz olunur, işin qarşısında qoyulan məqsədlər müəyyən edilir, onu elmi-nəzəri və praktiki əhəmiyyəti göstərilir.

Üç paragrafdan ibarət birinci fəsil “Dağlıq Qarabağ probleminin yaranmasına və inkişafına təsir göstərən tarixi və geosiyasi faktorlar” adlanır. Əsas diqqətin müasir etnosiyasi münaqişələrin strukturunun və mahiyyətinin təhlilinə ayrıldığı bu fəsildə faktlarla sübut olunur ki, Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin yaranmasına və inkişafına əsas təsir göstərən amil ermənilərin ötən əsrlərdən müasir dövrə kimi davam edən ərazi və geosiyasi iddialarıdır.

Dissertasiyanın “XX-ci əsrin 90-ci illərin əvvəllərində Ermənistanın Azərbaycana qarşı hərbi təcavüzü və onun Dağlıq Qarabağla bağlı Ermənistan-Azərbaycan geosiyasi qarşıdurmasına təsiri” adlanan ikinci fəsilində Ermənistanın Azərbaycan xalqına qarşı törətdiyi hərbi təcavüz və onun nəticələri konkret faktlarla göstərilməklə analiz olunur və rəsmi İrəvanın münaqişənin geosiyasi kontekstinə dəyişdirmək cəhdləri göstərilir.

“Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinə cəlb olunan tərəflərinin mövqelərinin geosiyasi aspektləri və münaqişənin həll yollarının beynəlxalq hüquqi modelləri” adlı üçüncü fəsildə konfliktə cəlb olunan tərəflərin mövqeləri hərtərəfli təhlil edilir və münaqişənin həlli üçün mövcud beynəlxalq hüquqi modellər araşdırılır.

Dissertasiyanın yekun hissəsində əsas nəticələr təqdim olunur, yekunlaşdırıcı fikirlər səsləndirilir, Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin həll yolunda nəzəri və praktik əhəmiyyətli təkliflər irəli sürülür.

## **Geopolitical aspects of Nagorno-Karabagh conflict**

### **Summary**

The dissertation is dedicated to researching geopolitical aspects of Nagorno-Karabagh conflict.

The dissertation consists of introduction, three chapters, divided into paragraphs, conclusion, list of sources and literature.

The introduction substantiates the relevance of the topic of the research, its importance and novelty, gives detailed analysis to existing literature and used sources, determines goals and objectives of the research, demonstrates theoretical and practical importance of the dissertation.

The first chapter “Historical and geopolitical factors causing the emergence and development of Nagorno-Karabagh problem”, consisting of three paragraphs, pays main attention to analyzing the structure and content of the modern ethno political conflicts, demonstrates proofs that the main factor of emergence and development of the ethno political conflict are territorial and geopolitical claims of Armenians since ancient, middle age and modern times.

Second chapter “Armed aggression of Armenia against Azerbaijan in early 90s of 20<sup>th</sup> century and its influence on geopolitics of Armenia-Azerbaijan conflict over Nagorno-Karabagh” considers concrete facts of evident armed aggression of Armenia against Azerbaijan, which led to fundamental changes to the geopolitical content of the Nagorno-Karabagh conflict.

Third chapter “Geopolitical aspects of the positions of the sides involved in Armenian-Azerbaijan Nagorno-Karabagh problem and international legal models of its settlement” provides comprehensive analysis of the positions of the sides involved in Armenian-Azerbaijan, Nagorno-Karabagh conflict and examines international legal models of its settlement.

The conclusion of the dissertation sums up main findings, consists of suggestions which provide theoretical and practical use in the settlement of the Armenian-Azerbaijan, Nagorno-Karabagh conflict.





Kağız formatı 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Sifariş 785 Tiraj 100.

---

Azərbaycan Tibb Universitetinin

mətbəəsində çap edilmişdir.

Tel.: 595-55-76



**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ  
BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ**

**Əlyazma hüququnda**

**MUSTAFA MUBARİZ Oğlu QURBANLI**

**DAĞLIQ QARABAĞ MÜNAQİŞƏSİNİ GEOSİYASI  
ASPEKTLƏRİ**

**İxtisas: : 5901.01 – “Beynəlxalq münasibətlər”**

**Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün  
təqdim olunmuş dissertasiyanın**

**AVTOREFERATI**

**Bakı-2017**