

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

На правах рукописи

АЗЕР АБДУЛ-АЛИ оглы ГАСАНЛИ

**ИНСТИТУТ ОМБУДСМАНА В МИРЕ И ОСОБЕННОСТИ
ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ
(ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Специальность: 5904.01 – Политические институты и системы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**Диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по политическим наукам**

БАКУ-2016

Диссертационная работа выполнена в Научно-Исследовательском Институте по Правам Человека Национальной Академии Наук Азербайджана

Научный руководитель:

Доктор наук по политическим
наукам, профессор
Ровшан Фаик оглы Мустафаев

Доктор наук по философии, профессор
Али Сеидабас оглы Абасов

Официальные оппоненты: Доктор наук по философии
Рена Рза кызы Мирзаде
Доктор философии по политическим
наукам
Наргиз Сабир кызы Мамедзаде

Ведущая организация: Академия Государственного
Управления при Президенте
Азербайджанской Республики

Защита диссертации состоится «_29_» __03__ 2016
года в _____ часов на заседании Диссертационного Совета D 01.115
при Институте Философии и Права Национальной Академии Наук
Азербайджана.

Адрес: AZ 1141, г. Баку, проспект Г.Джавида 115

С диссертацией можно познакомиться в библиотеке Института
Философии и Права Национальной Академии Наук Азербайджана.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета D 01.115
при Институте Философии и Права
Доктор философии по философии

С.А. Гасанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Относительный баланс между статусом гражданского общества и статусом государства, имевшийся в развитых странах мира, с 30-ых годов XX века начал изменяться в пользу государственного аппарата. Острая необходимость в ликвидации подобного правового дисбаланса привела со второй половины XX века к компенсационному развитию прав и свобод человека, что выразилось также в развитии и ускоренном распространении во многих странах мира института омбудсмана. Это в свою очередь обусловило актуальность исследований различных вопросов проблематики института омбудсмана, из чего проистекает также и актуальность данного диссертационного исследования, которое имеет как общетеоретический аспект, так и локальный для условий Азербайджана республиканский аспект.

Актуальность общетеоретического аспекта разработки предопределяется в первую очередь актуальностью предложенной в ней версии научной омбудсманской классификации, способной реализовать переход от эмпирической к теоретической стадии развития омбудсманской науки.

Масштаб общетеоретической актуальности также приобретает предложенная в диссертационном исследовании версия конкретного прототипа института омбудсмана в виде исламского правового института мухтасиба, что позволит положить конец спорам о времени генезиса первичной модели омбудсмана и его истинном идейном источнике.

Дальнейшему видовому развитию институции омбудсмана в мире препятствует специфичное омбудсманское противоречие, способ разрешения которого до сих пор в мире не найден. В связи с этим особую актуальность в деле перспективного развития института омбудсмана имеет также предложенная в диссертации версия принципиально новой системы мухтасибской правозащитной организации омбудсманского типа, которая позволит разрешить отмеченное омбудсманское противоречие.

На республиканском уровне актуальность исследования определяется тем, что открываются возможности по кардинальному усовершенствованию действующего Конституционного Закона «Об Уполномоченном по правам человека (омбудсмане)

Азербайджанской Республики», в котором благодаря диссертационному исследованию впервые выявлены множественные недочеты, ошибки, противоречия.

Цели исследования. В качестве основных можно представить следующие цели исследования:

- разработка общетеоретической (компаративистской), фундаментальной научной базы для реализации полномасштабного сравнительного анализа между различными национальными моделями омбудсмана;
- установление адекватного исторического прототипа омбудсмана;
- анализ конституционно-правовых и общественно-политических основ института омбудсмана Азербайджана и выявление его специфичных особенностей;
- разработка перспективных моделей омбудсмана Азербайджана.

Отмеченными целями обусловлены следующие конкретные **задачи исследования:**

- нахождение базовых классификационных принципов для разработки единой научной омбудсманской классификации для национальных моделей омбудсмана различных стран;
- проведение сравнительного анализа между основными признаками первичной модели омбудсмана и ее возможных аналогов на предмет выявления прототипа омбудсмана;
- определение на основе предложенной в диссертации базовой омбудсманской классификации признаков, характерных для модели омбудсмана Азербайджана;
- исследование специфичных для переходного периода развития страны правовых и общественно-политических условий функционирования азербайджанской службы омбудсмана;
- обоснование предпочтительности тех признаков национальной модели омбудсмана страны, которые оптимальны в условиях переходного периода развития Азербайджана.

Объект исследования. Объектом исследования является комплекс вопросов, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина.

Предмет исследования. Предметом исследования является анализ проблематики защиты прав и свобод человека и гражданина со стороны правозащитного института омбудсмана,

систематизация различных национальных моделей омбудсмана, разрешение проблемных вопросов генезиса института омбудсмана, выявление особенностей национальной модели омбудсмана Азербайджана, разработка перспективной модели института омбудсмана.

Степень научной разработанности проблемы. Среди разработок отечественных авторов уместно выделить изыскания первого директора Института по правам человека Национальной Академии Наук Азербайджана, доктора политических наук Р.Ф. Мустафаева, кандидата юридических наук Г.С.Алибеи, омбудсмана страны, доктора химических наук Э. Т.Сулеймановой, доктора государственного права Ф.С. Мехтиева.

Среди работ зарубежных авторов особенно актуальны для нас разработки российских и турецких авторов, поскольку социальные, духовные, ментальные условия России и Турции в силу ряда исторических причин во многом близки к условиям Азербайджана. Из российских авторов более интересны разработки доктора юридических наук В.В.Бойцовой, доктора политических наук А.Ю.Сунгурова, доктора юридических наук Н.Ю.Хаманевой.

Ввиду новизны для постсоветских стран омбудсманской проблематики она находится в них в целом на начальной стадии своей разработки, что выражается, в частности, в относительной скудости разработок по данной тематике. Так, например, первое в России фундаментальное монографическое исследование института омбудсмана Бойцовой В.В. «Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт» было опубликовано лишь в 1996 г. Вклад других российских исследователей был скромнее и сводился в основном к публикациям журнальных статей (Л.В.Бойцова, А.Я.Азаров, И.В.Игитова, Е.А.Лохматов, А.С.Автономов и другие). Еще хуже ситуация с разработкой омбудсманской тематики в других постсоветских странах.

В диссертации использованы работы шведских, английских, польских, австрийских, турецких и иных разработчиков. Серьезным следует считать вклад видного в Швеции исследователя проблемы генезиса института омбудсмана Ибрагима ал-Вахаба. Он связывает генезис института омбудсмана со средневековым исламским институтом – Кад-ал-Кудат. В качестве верховного судьи Кад-ал-Кудат возглавлял судебную систему Османской Турции. Подобное мнение вслед за Ибрагимом ал-Вахабом повторяет и

австрийский омбудсман Виктор Пикл. Кроме того, В.Пикл расширил круг возможных источников идеи института омбудсмана, указав на наличие в Османской империи и иных исламских учреждений, рассматривавших жалобы подданных.

Поддержав версию исламских основ института омбудсмана, различные турецкие исследователи (Ataman T., Avşar Z., Keneş B. и др.) уже не делают акцент на какой либо конкретной институции Османской Турции как возможном прототипе омбудсмана, предлагая все те институции Османской державы, которые занимались рассмотрением жалоб подданных, в качестве общего группового источника идеи омбудсмана.

Исследования современной модели омбудсмана со стороны западных ученых (Е.В.Лентовска, А.Ч.Такис, В.Пикл, И. Райд, Р.Тейлор и др.) в целом находятся на уровне описательной эмпирической науки. Обусловлено это тем, что до сих пор в мире отсутствует научная классификация национальных моделей омбудсмана, что делает невозможным их научный сравнительный анализ.

В качестве **информационной базы** диссертации были использованы источники в виде научной литературы из книг, журнальных статей, материалов научных конференций и семинаров по омбудсманской проблематике, а также в виде законодательных документов и иных официальных нормативных актов международных и отечественных организаций по тематике исследования.

Методологические основы исследования. Среди примененных в диссертации методов исследования преобладающее значение имели метод системного анализа, структурно-функциональный метод, метод сравнений и аналогий, исторический метод. Исторический метод был использован при составлении исторической периодизации процесса развития института омбудсмана от первичной модели до современной модели омбудсмана. Структурно-функциональный метод преобладал при разработке перспективных моделей омбудсмана.

Метод сравнения и аналогий был использован при сопоставительном анализе между основными признаками национальной модели омбудсмана Азербайджана и моделей омбудсмана различных стран с целью четкой идентификации

места национальной модели омбудсмана Азербайджана в мировом омбудсманском ряду.

Научная новизна диссертации. Научная новизна диссертации представлена в виде следующих основных положений исследования:

- впервые в мировой практике разработана система фундаментальной научной омбудсманской классификации, позволяющей перейти от эмпирической, описательной к теоретической, аналитической омбудсманской науке;

- впервые представлен развернутый анализ Конституционного Закона «Об Уполномоченном по правам человека (омбудсмане) Азербайджанской Республики» и выявлено около 40 ошибок, противоречий, просчетов этого Закона;

- разработана версия качественно новой правозащитной мухтасибской институциональной системы омбудсманского типа, которая впервые в мире позволит разрешить специфичное омбудсманское противоречие, названное соискателем организационно-функциональным омбудсманским противоречием (ОФОП). Этим будет достигнут скачок института омбудсмана в мире на качественно новый высокий уровень развития.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Аспект общетеоретической практической значимости диссертации проявляет себя в разработке следующих важных проблемных вопросов. Во-первых, благодаря авторской версии исламского института мухтасиба, как прототипа института омбудсмана, внесена ясность в историю происхождения первичной исторической модели омбудсмана, чем установлен еще один неизвестный доселе вклад исламской культуры в общечеловеческую культуру. Во-вторых, предложенные в диссертации функциональная, структурная и номинативная схемы омбудсманской классификации впервые позволяют осуществить научную идентификацию различных национальных правозащитных моделей омбудсманского рода, провести их методологически корректный сравнительный анализ.

Республиканский аспект практической значимости исследования проявляет себя, прежде всего в научно обоснованных диссертационных рекомендациях по оптимизации процесса дальнейшего формирования омбудсманской службы Азербайджана.

Наконец, предложенная в диссертации авторская правозащитная модель омбудсманского рода в виде мухтасибской

институциональной системы позволит в обозримом будущем реализовать эффективное развитие правозащитной системы, как в различных странах мира, так и в Азербайджане.

Апробация работы. Результаты диссертационного исследования прошли следующую апробацию. На научной конференции 28 июля 2000 года в г. Баку по проблематике омбудсмана в Институте по правам человека был прочитан авторский доклад «Версия об исламском учреждении мухтасиба как прототипе шведского учреждения омбудсмана».

19 апреля 2001 года посредством депутатов парламента страны Р.Аслановой и М.Сафарли, принявших участие в заседании Экспертного Совета Института по правам человека НАНА, в Милли Меджлис Азербайджана был передан авторский проект Конституционного закона «О Народном Уполномоченном по правам человека (мухтасибе) в Азербайджанской Республике».

Краткое сообщение о разработках диссертанта было сделано им на прошедшем в г. Баку 16-17 сентября 2002 года семинаре «Образование в Азербайджане институции омбудсмана и его роль в развитии демократии» с участием Комиссара по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблеса, омбудсмана Азербайджана Э.Сулеймановой, специалистов России, Германии, Португалии и ряда других стран.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в различных научных изданиях («Возрождение – XXI век», «Dirçəliş – XXI əsr», «Азербайджан и азербайджанцы», «Qanun», «Qanunçuluq», «Политика и общество»).

Структура диссертации. Поставленные задачи и принципы их решения обусловили структуру диссертации, состоящую из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы, формируются ее цели и задачи, определяются методологические основы, дается обзор источников и литературы, показывается научная новизна и практическая значимость работы, описывается структура диссертации.

Глава 1 «Генезис института омбудсмана и его эволюция в современном мире» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются процессы генезиса и исторической эволюции института омбудсмана, предлагается новая научная классификации для имеющихся в мире различных национальных моделей омбудсмана.

В первом параграфе «Исторические корни институции омбудсмана» Главы 1 представлена новая версия о происхождении омбудсмана. На этапе генезиса того или иного института происходит формирование его базовых признаков. Именно поэтому процессы генезиса любой институции имеют существенное значение в ее последующем развитии. Относительно происхождения исторических корней омбудсмана возможно выделить европейскую и азиатскую версии. Европейская версия увязывает происхождение омбудсмана с имевшимся в Шведском королевстве с 16-го века институтом Главного Сенешаля. Однако функция надзора Главного Сенешаля за судебными делами не могла быть прототипной для генезиса идеи омбудсмана, поскольку созданная в 1713г. указом короля Швеции Карла XII должность омбудсмана не имела отношения к судебному надзору. Омбудсман осуществлял надзор в отношении администрации.

Азиатская версия корней омбудсмана увязывает его генезис с различными институтами исламской правовой системы Османской империи начала 18 века. В 70-х годах XX века шведский исследователь института омбудсмана Ибрагим-ал-Вахаб выдвинул идею исламских корней омбудсмана. В качестве прототипа омбудсмана им рассматривается институт Кади-ал-Кудат, который в Османской Турции исполнял функции верховного судьи. Австрийский омбудсман Виктор Пикл, разделяя идею исламских корней омбудсмана, в качестве его прототипа также рассматривает Кади-ал-Кудата.

В отличие от этого турецкие исследователи обычно представляют все институты Османской империи, которые принимали жалобы подданных, не делая акцент на какой-то одной из них, в качестве общего группового источника института омбудсмана. В качестве таковых институтов указываются Дивани-Хумаюн (государственный совет при султанах), Дивани-Мезалим (управление, рассматривавшее жалобы на чиновников), Кади-ал-Кудат (верховный судья), Кади-аскер

(высший военный судья), Кади (судья) и Мухтасиб (контролер, осуществлявший шариатский надзор за соблюдением норм исламской этики и правил жизни).

Из отмеченных исламских институтов лишь у мухтасиба надзорная функция за соблюдением законов была главной рабочей функцией. То же самое мы видим и у омбудсмана. Если отмеченные османские институты входили в состав судебной и административной ветвей власти, то мухтасиб был вне этих ветвей. Точно также омбудсман не входил в состав ветвей власти и напрямую подчинялся королю.

Мухтасиб, видя явное нарушение шариатского закона, имел право без судебного рабирательства выдвигать обвинения и предпринимать карающие действия, т.е. его функции приближались к прокурорским. Карл XII также придал омбудсману прокурорские полномочия. Из сказанного следует, что лишь институт мухтасиба мог стать прототипом для модели омбудсмана Карла XII.

Конкретизируя генетические причинно-следственные связи между исламским институтом мухтасиба и первичной моделью омбудсмана Карла XII, можно сказать, что если убрать с института мухтасиба внешнюю религиозную оболочку, то такие определяющие институциональные признаки мухтасиба, как постоянный надзор в рамках закона за действиями потенциальных правонарушителей, организация надзорной службы в виде полномочной, самостоятельной государственной службы, не входящей в состав административной и судебной ветвей власти, повторяются в определяющих признаках в классической и современной моделях института омбудсмана. По мнению автора, имеются веские основания считать классический институт шведского омбудсмана и современную институцию омбудсмана модификациями института мухтасиба, которые подверглись модернизации в соответствии с европейским менталитетом и требованиями эпохи.

Во втором параграфе «Принципы и схемы оригинальной универсальной классификации национальных моделей омбудсмана в мире» Главы 1 предлагаются авторские версии схем систематизации разновидностей института омбудсмана. В настоящее время сложно адекватно идентифицировать место той или иной национальной модели омбудсмана в мировом ряду других

моделей, ввиду отсутствия в мире научной омбудсманской классификации. С целью разработки научной классификации моделей омбудсмана и проведения на этой базе анализа различных национальных обдусманских моделей, в том числе и азербайджанской модели омбудсмана, автором были предложены версии пяти новых омбудсманских классификационных схем.

Схема типологической классификации определяет место омбудсмана в ряду других типов правозащитных институтов. Автор выделяет типы государственной, общественной и синтетической правозащиты. Разработчиком предлагается синтетический тип правозащиты, к которому он относит и институт омбудсмана. В синтетическом типе правозащиты такие признаки государственной организации, как наличие императивных полномочий, государственное финансирование, соединяются с такими признаками общественной организации, как независимость от всех ветвей власти, публичный характер деятельности и опора на общественное мнение. Синтетический тип правозащиты подразделяется на институты двух родов – род института омбудсмана и род комиссий по правам человека.

Схема номинативной классификации группирует названия национальных моделей омбудсмана в четырех номинативных видах. В виде представительской номинации учитывается историческая семантика омбудсмана, как представителя других лиц, и отражается факт уполномоченности правомочий омбудсмана со стороны законодательной либо исполнительной ветвей власти. Вид целевой номинации фиксирует цель омбудсмана, состоящую в защите прав и свобод человека. Вид функциональной номинации отражает расследовательский характер, присущий важнейшей инспекционной функции омбудсмана, поэтому ключевое слово названий этого вида номинации – «Расследование». Посредническая общественная роль омбудсмана выражается в виде ролевой номинации названиями «Медиатор» и «Посредник».

В классификационной схеме исторической периодизации видов омбудсмана выделяются четыре вида эволюционных моделей омбудсманского рода. К виду начальной базовой модели омбудсманского рода автор относит исламский институт мухтасиба. По версии автора, институт мухтасиба стал прототипом для вида первичной модели омбудсмана, образованной королем Швеции в 1713г. в период его пребывания в 1709-1714 гг. в Османской

Турции. Эта служба омбудсмана осуществляла надзор за законностью действий должностных лиц Шведского королевства. Первичная модель омбудсмана не имела функции защиты прав подданных и служила инструментом в политической борьбе между королем и парламентом Швеции.

В 1809г. в Швеции возникает вид вторичной модели омбудсмана, также надзирающей за работой чиновников управленческого аппарата и судов. Однако эта функция уже не имела политической подоплеки. Кроме того, у омбудсмана появляется также и функция надзора за законностью действий чиновников в сфере прав граждан, хотя эта функция имела тогда второстепенное значение в работе омбудсмана. В виде третичной модели омбудсмана, которая сложилась к середине XX века, надзор омбудсмана за законностью действий чиновников ограничивается лишь сферой прав человека, а защита омбудсманом этих прав становится главной его функцией.

Следующая схема функциональной омбудсманской классификации основана на систематизации лишь правореабилитационных полномочий омбудсмана. По мнению автора, в разных национальных моделях омбудсмана различия в омбудсманских полномочиях, относящиеся к процедуре восстановления нарушенных прав, столь существенны, что на их основе возможно разработать классификацию.

В основу омбудсманской функциональной классификационной схемы автор кладет признак императивности, содержащийся в правореабилитационных полномочиях омбудсмана, выделяя в результате три вида функциональных моделей омбудсмана. В виде либеральной модели омбудсмана правореабилитационные полномочия не обладают императивностью и являются рекомендательными. В виде умеренно-радикальной омбудсманской модели у омбудсмана также нет прямых императивных правореабилитационных полномочий, тем не менее, для реализации своих правозащитных целей он располагает механизмом привлечения императивных полномочий соответствующих административных и судебных органов. Тем самым омбудсман обладает как бы опосредованной императивностью. Наконец, в виде радикальной модели омбудсмана он по закону обладает собственными императивными полномочиями, например, правом возбуждения уголовного дела.

Омбудсманская структурная классификационная схема опирается на имеющиеся в различных национальных моделях омбудсмана те или иные комбинации трех опорных омбудсманских структур – служб центрального, региональных и отраслевых омбудсманов. Автор выделяет три концептуальные классификационные структурные модели омбудсмана, подразделяя их на девять операционных моделей.

Концептуальная унитарная модель омбудсмана содержит лишь структуру центрального омбудсмана и представлена двумя операционными моделями – центрального единоличного омбудсмана (Польша, Дания, Азербайджан и т.д.) и центрального коллегиального омбудсмана (Австрия, Непал, Латвия). Недостатком этой концептуальной модели является слабый охват службой омбудсмана жителей отдаленных от центра провинций.

Концептуальная децентрализованная модель омбудсмана характеризуется отсутствием в стране службы центрального омбудсмана и наличием либо региональных, либо отраслевых омбудсманов. Эта модель выступает в виде двух операционных моделей – абсолютно либо относительно децентрализованных моделей. Абсолютно децентрализованная омбудсманская модель состоит либо из региональных, либо отраслевых омбудсманов, которые организационно самостоятельны (Италия, Индия, США и т.д.). Относительно децентрализованная модель состоит лишь из таких отраслевых омбудсманов, которые организационно связаны в единой службе, но функционально независимы друг от друга, т.е. не являются унитарным коллегиальным омбудсманом. В такой службе омбудсмана сферы контроля распределяются между отраслевыми омбудсманами. Совокупно же эти омбудсмены, охватывая все основные области жизни общества, контролируют чиновников в центре и на местах. В этом смысле они формально уподобляются службе центрального коллегиального омбудсмана (Швеция, Норвегия).

Концептуальная дезинтегрированная корпоративная омбудсманская модель характеризуется наличием в стране организационно несвязанных служб омбудсманов разного модельного вида, которые, тем не менее, имея взаимные партнерские отношения, вместе выступают на правовом поле страны как совокупная корпорация, хоть и дезинтегрированная, не

имеющая единой организационной структуры. Эта концептуальная модель подразделяется на четыре операционные модели, представляющие следующие четыре вида корпоративных комбинаций, – из служб центрального и региональных омбудсманов (Россия, Испания и т.д.); из служб центрального и отраслевых омбудсманов (Израиль, Венгрия и т.д.); из служб региональных и отраслевых омбудсманов (Германия); из служб центрального, региональных и отраслевых омбудсманов (Канада).

Применяемые в омбудсманской классификации диссертации все классификационные наименования являются оригинальной омбудсманской терминологией, предложенной диссертантом.

Предложенные схемы омбудсманской классификации позволяют одной фразой четко и достаточно полно охарактеризовать основные признаки любой национальной модели омбудсмена. Например, шведскую государственную службу омбудсмена можно определить как функционально радикальную, относительно децентрализованную структуру отраслевых омбудсманов; российскую службу – как функционально умеренно-радикальную, дезинтегрированную корпоративную структуру служб центрального и региональных омбудсманов и т.д.

Концептуальная интегрированная корпоративная модель омбудсмена, которая могла бы состоять из объединенных в единой организации служб центрального, региональных и отраслевых омбудсманов, в настоящее время в мире отсутствует.

Глава 2 «Становление модели омбудсмена в Азербайджанской Республике» состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются выявленные в диссертационном исследовании особенности действующей азербайджанской службы омбудсмена и предлагаются две перспективные модели омбудсманского рода.

В первом параграфе «Конституционно-правовые и общественно-политические основы и особенности становления института омбудсмена в Азербайджане» Главы 2 предлагается авторская версия четырех конституционно-правовых и двух общественно-политических особенностей института омбудсмена страны.

Выделены следующие ниже институциональные правовые особенности омбудсмена, обусловленные Конституцией и

Конституционным Законом «Об Уполномоченном по правам человека (омбудсмане) Азербайджанской Республики».

1. Согласно Конституционному Закону об омбудсмане только Президент страны имеет право выдвигать кандидатуры на должность омбудсмана. Поскольку Президент является главой исполнительной власти, то в результате в Азербайджане имеется модель исполнительного омбудсмана – в этом первая особенность омбудсмана страны.

2. В Конституционном Законе об омбудсмане содержится значительное число таких псевдоомбудсманских функций, как представление омбудсманом кандидатур на помилование, амнистию, получение гражданства, рассмотрение анонимок, жалоб юридических лиц. Итак, вторая правовая особенность нашего омбудсмана – это наличие у него значительного числа псевдоомбудсманских функций.

3. В Азербайджане действует умеренно-радикальная функциональная модель омбудсмана, что определяет третью особенность национальной модели омбудсмана.

4. В Азербайджане имеется служба центрального омбудсмана, но не нашли развития службы региональных и отраслевых омбудсманов. Поэтому четвертая особенность омбудсмана страны в том, что в Азербайджане имеется унитарная структурная концептуальная модель омбудсмана.

Следующие пятая и шестая особенности института омбудсмана Азербайджана имеют общественно-политические корни.

1. Современный переход Азербайджана к полноценной демократии сопровождается острой борьбой между тоталитаристски настроенными консерваторами и сторонниками демократических реформ. В этих условиях омбудсман, как демократический институт, объективно исполняет миссию своеобразного генератора демократии – в этой роли автор усматривает пятую особенность национальной модели омбудсмана, которая этой особенностью отличается от омбудсманских моделей развитых стран, исполняющих в основном роль своеобразного социального индикатора степени прочности их демократических режимов или же, иначе говоря, степени опасности для демократии со стороны реакционных сил общества.

2. Шестую особенность института омбудсмана Азербайджана автор усматривает в специфичной для современного переходного периода страны тактике омбудсмана в решении той или иной важной правозащитной проблемы. В соответствии с этой тактикой при появлении подобной проблемы в деле ее первичной проработки уместно делать акцент на активную работу с данной проблемой различных правозащитных организаций. Поскольку число таких организаций значительно, то это лишит реакцию возможности концентрированного ответного удара, так как этот удар будет распылен по многим правозащитным организациям. Кроме того, эти организации сумеют быстро образовать вокруг проблемы определенное общественное мнение. После этого для практического решения проблемы можно будет уже подключить властные полномочия омбудсмана, который, опираясь на дополнительную защиту в виде созданного правозащитниками общественного мнения, будет с более выгодных позиций решать правозащитную проблему.

Во втором параграфе «Перспективные правозащитные модели омбудсмана в условиях Азербайджана» Главы 2 предлагаются авторские версии усовершенствованных правозащитных институтов омбудсманского рода.

Представленный в парламент Азербайджана в апреле 2001 г. проект Конституционного Закона «О Народном Уполномоченном по правам человека (мухтасибе) в Азербайджанской Республике», предложенный диссертантом, свободен от недостатков действующего Конституционного Закона об омбудсмане. Однако, ни действующая модель омбудсмана, ни авторская модель мухтасиба не способны решить институциональное организационно-функциональное омбудсманское противоречие (ОФОП).

Для разрешения этого омбудсманского противоречия предлагается авторская концепция интегрированной корпоративной правозащитной модели омбудсманского рода. Эта концепция выступает в виде мухтасибской институциональной системы, в которой в единой организации будут объединены Генеральный (центральный), региональные, отраслевые, зональные мухтасибы, сохраняющие при этом свою функциональную независимость. С целью разрешения ОФОП высшие императивные правореабилитационные полномочия, свойственные радикальной

омбудсманской модели, предоставляются не Генеральному мухтасибу, а высшему в мухтасибской институциональной системе органу – Коллегии мухтасибов, включающей всех мухтасибов страны. Решение о предоставлении кому-либо из мухтасибов каких-то императивных правомочий в связи с конкретным правозащитным делом принимается Коллегией мухтасибов путем голосования Генерального и региональных мухтасибов. Тем самым будет предотвращена потенциальная возможность диктата со стороны Генерального мухтасиба, могущая угрожать принципу независимости мухтасибов. Коллегия будет осуществлять действенную координацию работы мухтасибов, не нарушая при этом их функциональную независимость. В результате мухтасибская институциональная система позволит образовать новый вид структурной модели – интегрированную корпоративную модель омбудсманского рода, т.е. будущую самую совершенную модель омбудсмана.

В Заключение подводятся итоги исследования. Отмечается, что определяющие признаки института омбудсмана берут свое начало в признаках прототипного института, в качестве которого автор предлагает рассматривать исламскую надзорную институцию мухтасиба. В диссертации в виде пяти новых классификационных схем предлагается версия основ теоретической омбудсманской науки. Схема типологической классификации определяет место омбудсмана в системе отношений государство-гражданское общество. Схема номинативной классификации позволяет установить причинно-следственные связи между ведущей концептуальной идеей той или иной национальной модели омбудсмана и ее специфичным названием. Схема исторической периодизации выявляет эволюционные модели омбудсмана, их характерные признаки и четкие хронологические рамки, вносящие, в частности, однозначность в спорный вопрос о дате образования первичной модели омбудсмана. Схема функциональной классификации дает возможность ранжировать национальные модели омбудсмана по признаку императивности правореабилитационных полномочий. Схема структурной классификации позволяет четко охарактеризовать структуру любой национальной службы омбудсмана. Схемы функциональной и структурной классификаций образуют теоретическую базу для

научного анализа любой действующей национальной модели омбудсмана.

В условиях современного перехода Азербайджана к демократии омбудсман объективно обретает роль генератора демократии, для оптимального исполнения которой в диссертации предлагается версия тактики сотрудничества омбудсмана с провозащитными организациями. Перспективное развитие института омбудсмана способна обеспечить авторская концепция принципиально новой интегрированной модели омбудсманского рода в виде мухтасибской институциональной системы, в которой возможно будет обеспечить оптимальное объединение функционально независимых структур Генерального, региональных, отраслевых и зональных мухтасибов, разрешая тем самым ОФОП – главное омбудсманское институциональное противоречие.

Приложение содержит пять омбудсманских классификационных схем, схему мухтасибской институциональной системы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Версия об исламском учреждении мухтасиба как прототипе шведского учреждения омбудсмана // Возрождение - XXI век, 2000, № 7-8, с.60-71
2. İsveç ombudsman təsisatının islam kökləri və onun Azərbaycanda yaradılmasının bəzi problemləri haqqında // Dirçəliş - XXI əsr, 2001, № 1-2 (325-36), s. 152-158
3. Ombudsman təsisatı: milli modellərin adlarının təsnifatı / Azərbaycanda ombudsman təsisatı (Elmi versiyalar), Bakı: AMEA-nın İnsan Hüquqları üzrə institutunun nəşri. 2001, s. 67-77
4. К вопросу разработки научной классификации национальных моделей института омбудсмана и версия подобной классификации // Азербайджан и азербайджанцы, 2002, № 3-4, с. 53-80
5. Мухтасиб - ментальный эквивалент института омбудсмана // Qanun, 2003, № 3, с.41-48
6. Azərbaycan ombudsman təsisatının bərqərar olması prosesində onun fəaliyyətinin bəzi xüsusiyyətləri // Qanun, 2003, № 4, s.10-15
7. Анализ закона « Об Уполномоченном по правам человека

(омбудсмане) Азербайджанской Республики» // Qanun, 2003, № 5, с. 52-56

8. Ombudsman təsisatının səlahiyyətləri // Dırçəliş - XXI əsr, 2005, № 2-3 (84-85), s. 202-207

9. Müasir hüquqi dövlətdə ombudsman təsisatının yeri və rolu haqqında // Qanunçuluq, 2005, № 6, s. 38-39

10. Ombudsman və siyasət // Qanun, 2006, № 6, s. 5-8

11. Институт омбудсмана в системе гражданского общества / Очерки по политологии и праву. Сборник научного творчества аспирантов и диссертантов ИПЧ НАНА. Баку: Гисмет, 2007, с. 60-64

12. Мухтасибская институциональная система как версия совершенной организации правозащитной системы омбудсманского рода // Политика и общество, журнал Института Социально-политических Исследований Российской Академии Наук, 2009, №1, с. 54-59

**OMBUDSMAN İNSTİTUTU DÜNYADA VƏ ONUN
AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASINDA TƏŞKKÜLÜNÜN
XÜSUSİYYƏTLƏRİ
(ictimai - siyasi aspekti)**

XÜLASƏ

Dissertasiya işi müxtəlif ölkələrin milli ombudsman modellərin fəaliyyət xüsusiyyətlərinin tədqiqinə və Azərbaycan Respublikasının mürəkkəb inkişaf dövrü olan keçid mərhələsində yaraldılmış "Azərbaycan Respublikasının insan hüquqları üzrə Müvəkkili (ombudsman)" institutunun bərqərar olmasının xüsusiyyətlərinin təhlilinə həsr edilmişdir.

Dissertasiya işi giriş, iki fəsil, nəticə, istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısı və əlavələrdən ibarətdir.

Qırıqda mövzunun aktuallığı, məqsəd və vəzifələri əsaslandırılır, metodoloji əsasları müəyyənləşdirilir, qaynaqların və ədəbiyyatın icmalı verilir, işin elmi yeniliyi, praktiki əhəmiyyəti, aprobeiası qöstərilir, strukturu təsvir edilir.

"Ombudsman institutunun genezisi və onun müasir dünyada təkamülü" adlandırılan birinci fəsil iki hissədən ibarətdir. Birinci paraqrafda orta əsrlərin mühtəsib islam institutuna aidiyyəti ola biləcək ombudsman institutunun tarixi kökləri tədqiq olunur. İkinci paraqrafda isə müasir ombudsman institutunun inkişafı təhlil edilir, onun müxtəlif milli modelləri üzrə elmi təsnifatın əsasları təklif edilir.

"Azərbaycan Respublikasında ombudsman modelinin bərqərar olması" adlı ikinci fəsil iki hissədən ibarətdir. Birinci paraqraf ombudsmanın milli modelinin konstitusiya-hüquqi və siyasi-ictimai əsaslarının və xüsusiyyətlərinin tədqiqinə həsr edilmişdir. İkinci paraqrafda ombudsman qəbilindən olan perspektiv modellərin müəllif versiyaları təqdim olunur.

Dissertasiyanın nəticə hissəsində ümumiləşdirmələr aparılır, yekunlar göstərilir və ombudsman institutunun inkişafı üzrə praktiki təkliflər verilir.

**OMBUDSMAN INSTITUTION IN THE WORLD AND
FEATURES OF ITS FORMATION IN THE REPUBLIC
OF AZERBAIJAN
(socio-political aspect)**

SUMMARY

The thesis is dedicated to research formation features of newly established institution of "The Representative on human rights (Ombudsman) of the Republic of Azerbaijan " in transition and complex period in Azerbaijan.

The thesis includes an Introduction, two Chapters, Conclusion, Appendixes and Reference literature.

An Introduction proves actuality, goals and tasks of the theme and defines methodic fundamentals as well as provides literature and reference review and testifies scientific novelty, practical importance, approbation of work and, finally, describes structure of the thesis.

"Genesis of Ombudsman Institution and Its Evolution in the Modern World" is the First Chapter that consists of two Paragraphs.

The First Paragraph considers historical roots of Ombudsman Institution which are connected to medieval Islamic institution of Muktasib. The Second Paragraph analyses the development of modern Ombudsman institution and provides fundamentals for scientific classification of national models.

The Second Chapter is "Formation Of Ombudsman's Model In The Republic Of Azerbaijan " and consists of two Paragraphs.

The First Paragraph is related to a research of constitutional and legislative and social-political bases and features of the national model of Ombudsman.

The Second Paragraph provides author's versions for prospect models of Ombudsman.

The Conclusion gives summaries and resumes and provides practical recommendations for Ombudsman further development.

Sayı 100 nüsxə, format 60x80 1/16
Avtoreferat AMEA-nın kompüter mərkəzində yığılmışdır.

Ünvan: Hüseyn Cavid prospekti , 115

**AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
FƏLSƏFƏ VƏ HÜQUQ İNSTİTUTU**

Əlyazması hüququnda

AZƏR ƏBDÜL-ƏLİ OĞLU HƏSƏNLİ

**DÜNYADA OMBUDSMAN İNSTİTUTU VƏ ONUN
AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASINDA TƏŞƏKKÜLÜNÜN
XÜSUSİYYƏTLƏRİ
(İCTİMAİ-SİYASİ ASPEKTİ)**

İxtisas: 5904.01 – Siyasi institutlar və sistemlər

**Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün
təqdim edilmiş dissertasiyanın**

A V T O R E F E R A T I

BAKİ – 2016

