

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ПРЕЗИДЕНТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

На правах рукописи

АБАСОВ МИРФАРАДЖ АЛИ ОГЛУ

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА И
ГЕРМАНИИ ОТ ИСТОКОВ И ДО НАЧАЛА XXI ВЕКА:
ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность: 5901.01 – «Международные отношения»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора
философии по политическим наукам

Баку - 2015

Работа выполнена на кафедре международных отношений и внешней политики Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Научный руководитель: доктор политических наук
А. М. Мирабдуллаев

Официальные оппоненты: доктор философских наук
профессор **Э. А. Наджафов**

доктор философии по политическим
наукам **М. З. Гасанов**

Ведущая организация: кафедра международных отношений
Бакинского Славянского Университета

Защита состоится «30 » октября 2015 г. в « » часов на заседании
Диссертационного Совета FD 02.101 Академии Государственного
Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Адрес: AZ 1001, Баку, ул. Лермонтова, 74

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии
Государственного Управления при Президенте Азербайджанской
Республики

Автореферат разослан: « » _____ 2015 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета FD 02.101,
Доктор философии по философии, доцент **С. И. Мамедова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование проблем политического сотрудничества Азербайджана и Германии, исторически представленного взаимоотношениями различных государств, является актуальной задачей политических наук и международных отношений (МО) в контексте стратегической цели Азербайджанской Республики - интегрирования в структуры Европейского Союза (ЕС), ведущая роль в котором по праву принадлежит ФРГ.

В целом актуальность темы диссертации определяется:

- ее междисциплинарным характером;
- интересом к ней широкого круга ученых и привлечением методологии различных наук;
- анализом проблем современных азербайджано-германских отношений, решаемых в ходе двусторонних контактов в области политики, экономики и культуры и направленных на активизацию перспективного сотрудничества Азербайджанской Республики и ФРГ;
- значением вероятных сценариев развития политического сотрудничества Азербайджанской Республики и ФРГ в XXI в.

Искомые отношения еще недостаточно исследованы, особенно в представленной в нашей диссертации постановке, в них до сих пор немало так называемых «белых пятен». Такое состояние темы исследования требует обстоятельного анализа всего объема взаимоотношений Азербайджанской Республики и ФРГ и формулирования на его основе выводов и рекомендаций по их развитию.

Период с 1991 г. явился переломным в истории Азербайджана – с этого времени Азербайджанская Республика, как суверенное государство, в обновленных исторических условиях и на принципиально новой основе строит свои политические, экономические и культурные отношения с зарубежными странами. Основав свою внешнюю политическую и экономическую деятельность на принципе верховенства национальных интересов, Азербайджан развивает новые модели внешней политики, основы которой были заложены общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, а ныне успешно развиваются его преемником, Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым.

Определение общих направлений и тенденций развития азербайджано-германских отношений требует своего рассмотрения в ретроспективе, с момента их исторического зарождения. Поэтому в работе хронологические рамки исследования заданы в соответствии с поставленной целью и определяют ее структуру. Такой подход позволил реконструировать особенности внешней политики Азербайджанской Республики и ФРГ, выделить важнейшие сферы их взаимодействия, оценить современное состояние и спрогнозировать перспективы развития искомых отношений в будущем, способствовал раскрытию сути темы диссертации и ее структурированию.

Степень научной разработанности проблемы. Становлению и развитию азербайджано-германских отношений посвящен ряд работ историков, международников, политологов, экономистов и культурологов, труды и мемуары политиков и дипломатов, архивные материалы, периодическая печать двух стран.

Среди работ по истории ранней внешней политике азербайджанских государств отметим работы¹, а также по истории поселения немцев в Азербайджане². Проблемам внешней политики АДР посвящены труды³; дипломатические отношения Азербайджана с

¹ Махмудов Я. М. Взаимоотношения государств Аккоюнлу и Сефевидов с западноевропейскими странами (вторая половина XV – начало XVII века). Б., Изд-во Бак. Уни-та, 1991, 264 с.; Махмудов Я. М. Азербайджан: краткая история государственности. Б., Тахсил, 2005, 160 с.; Юсиф-заде С. З. Азербайджано-британские отношения в начале XX века. Баку, 2008, Техсил, 129 с. и др.

² Алиева С. К вопросу об отношениях между Азербайджаном и Германией. Жур. Возрождение – XXI век., 1999 (20), с. 59-65; Вердиева Х. Немцы в Северном Азербайджане. Баку, «Элм», 2009, 208 с.; Джафарли М. Ш. Политический террор и судьбы азербайджанских немцев. Баку, 2003, 129 с.; Зейналова СМ. «Немецкие колонии в Азербайджане (1819-1941 гг.) Баку, «Араз», 2002, 222 с.; Auch E.M.: Aserbajdschaner in den Reihen der deutschen Wehrmacht. Berlin 2000, S. 167 – 180 и др.

³ Волхонский М., Муханов В. По следам Азербайджанской Демократической Республики. – <http://www.litmir.net/br/?b=130097&p=1>; Воспоминания российского чиновника о пребывании его в Грузии и Азербайджане 1917-1920 гг. – <http://infoglaz.ru/?p=27791>; Дарабади П. Кавказ и Каспий в мировой истории и геополитике XXI века. М., 2010, Весь мир, с. 216; Уиллер-Беннет Дж. Брестский мир. Победы и поражения советской дипломатии. М., 2009, Центрполиграф, с. 415; Schwanitz Wolfgang G. (ed.): Germany and the Middle East, 1871-1945, New Jersey 2003; Bihl Wolfdieter: Die Kaukasuspolitik der Mittelmächte. Teil I-II. Ihre Basis in der Orientierung und ihre Aktionen 1914-1917, Wien, Köln, Graz 1975. 402 S; Bihl W. Die Grundlagen der deutschen Kaukasus – Politik. Die Kaukasus – Politik des Deutschen Reiches; Seller Hanns-Frank: Konfliktregion Transkaukasus: zur Politik der Türkei, Irans

зарубежными государствами (1920-22 гг.) рассмотрены в публикациях⁴, участие Азербайджана во внешних связях СССР - в трудах и архивных материалах⁵. Этот материал лег в основу иллюстрации первой части диссертации, как и переводы автором документов и публикаций, изданных в Германии в различное время.

Начиная с первой половины 90-х гг. XX в. стали появляться труды и отдельные публикации, освещающие некоторые проблемы внешнеполитического сотрудничества стран СНГ с Германией, среди них отметим⁶.

Некоторые вопросы МО в области политического, экономического и культурного сотрудничества АР с ФРГ, а также с ЕС, получили освещение в трудах азербайджанских, российских и немецких политиков, ученых, дипломатов⁷.

Многотомный труд германских исследователей «Новая внешняя политика Германии»⁸ представляет особенности внешней политики и МО ФРГ после объединения страны. Используемые в диссертации

und Russlands im Transkaukasus, Band 15 von Beiträge zur internationalen Politik, Verlag Universität der Bundeswehr. München, 1996 и др.

⁴ Seyidova S. M. Azərbaycanın beynəlxalq əlaqələri (1920-1930 illər). İxtisas: 07.00.01 – İctimai hərəkətlər və siyasi partiyalar tarixi, 07.00.02 – “Vətən tarixi”. Tarix e. n. disser. avtoref. Bakı, 1994.

⁵ Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сб. документов. 1964-1965 годы. – М., 1966, 631 с.; Гасымлы М. Дж. Азербайджан в международных культурных связях (1946-1990 гг.). – Тбилиси, изд. Артанучи, 2005, 300 с.; Архив АН Азерб. Рес., ф.7, оп.1, ед.хр.54-84, л.116.; ГАЛИАР, ф.501, оп.7, ед.хр.259, л.12; ГААР, ф.28, оп.12, ед.хр.56, л.49; ГААР, ф.2693, оп.1, ед.хр.198, л.68; Газ. «Бак. рабочий», 1974, 6 октября и др.

⁶ Марков В. Н. Политика ФРГ в отношении России. М., 2001, 23.00.04; Особая политика Германии по отношению к Беларуси: мифы и реальность – <http://reporter.by/world/Osobaja-politika-Germanii-po-otnosheniju-k-Belarusi-mify-i-realnost>; Отношения между Германией и Казахстаном – <http://www.kasachstan.diplo.de/Vertretung/kasachstan/ru/03-aussen-und-EU-politik/bilaterale-beziehungen/0-bilaterale-beziehungen.html>; Украина в стратегических планах Германии – <http://litopys.org.ua/ukrxxt/a13.htm>; Хильгер Г. Россия и Германия. Союзники или враги? М., 2008, Центрполиграф, с. 415 и др.

⁷ Abbasov C.M. Azərbaycanın dünya iqtisadiyyatına integrasiya yolları. B., Elm, 2005, s.252.; Həsənov Ə. M. Azərbaycanın ABŞ və Avropa dövlətləri ilə münasibətləri (1991-1996). B., 2000, 368 s.; Hüseynova H. Azərbaycan Avropa integrasiya prosesləri sistemində. B. Hərbi nəş-t, 1998, 342 s.; Qasımov M. Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində (1991 – 1995-ci illər), B., 140 s и др.

⁸ Deutschlands neue Außenpolitik. Band 1-4. Herausgegeben von Karl Kaiser und Hanns W. Maull. R. Oldenbourg Verlag. München, 1994-1998.

методы, принципы и методологии исследования опираются на работы⁹. Политические науки в контексте постнеклассического подхода открывают новые грани, ранее ускользающие от внимания исследователей.

Несмотря на значительное внимание к азербайджано-германским отношениям, комплексные работы по политическому аспекту проблемы отсутствуют: заявленная проблема не стала предметом специального самостоятельного исследования. Выполненная диссертация направлена на восполнение имеющегося пробела в изучении актуальной темы азербайджанской политической науки.

Объект и предмет исследования. Азербайджано-германские отношения в контексте исторически развивающихся политических связей различных государств Азербайджана и Германии являются объектом, а механизм формирования государственной политики Азербайджана и Германии в области двухсторонних отношений, формы и содержание их внешнеполитических связей – предметом исследования.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является системный анализ политических аспектов становления и развития азербайджано-германских отношений от истоков и до начала XXI в., их характеристика, особенности, формы, а также прогноз их развития на перспективу.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

⁹ Алексеева Т. Химеры страны Оз: «Культурный поворот в теории международных отношений. Международные процессы Том 10, Номер 3(30-31). Сент–дек 2012 с. 4-19; Бузан Б. «Наука о международных отношениях – удел избранного круга государств ...» Международные процессы. Том 10. Номер 3(30-31). Сент–дек 2012 с 73- 82.; Виноградов А. Государственно-политические «коды» Востока и Запада. Том 4. Номер 1(10). Ян-апр 2006 –//<http://intertrends.ru/tenth/001.htm>; Виноградова С. М. Государство, безопасность, суверенитет: международные отношения в зеркале феминизма –// <http://www.politex.info/content/view/759/30/>; Галым Ж. Международно-политическая субъектность Евросоюза.// жур. Меж. процессы. Том 11. номер 1 (32) ян-апр. 2013 с.132-143.; Репинецкий. С. А. Либерализм как идеология европейского индивидуализма на русской почве. Самара: СГОО, 2009. – 40 с.; Dschafarov Rauf: Regionale Kooperation : Aserbajdschan als Brücke zwischen Europa und Asien. In: Weitzel, Christian (Ed.) –//www.ssoar.info и др.

- выявление и анализ не только успехов, но и трудностей в развитии азербайджано-германских отношений и определение наиболее реальных и эффективных путей их преодоления;
- формулирование ряда выводов и рекомендаций, способных оценить азербайджано-германские МО, выявить потенциал их развития в предстоящей перспективе;
- представление методологии исследования МО в историческом и современном контексте их развития;
- выделение методологии, способствующей исследованию азербайджано-германских связей и отношений;
- представление периодизации азербайджано-германских МО;
- оценка развития МО в условиях глобализации и методов инкорпорации в них системы национальных ценностей;
- выявление приоритетов и основных направлений азербайджано-германских отношений;
- исследование характера внешних связей и международной политики ФРГ;
- демонстрация состояния двустороннего политического сотрудничества Азербайджанской Республики и ФРГ, выявление мотивации руководящих политических кругов в этих вопросах и различия в подходах азербайджанской и германской сторон;
- определение современного состояния и представление перспективы развития азербайджано-германских МО.

Теоретико-методологической основой диссертации стала методология междисциплинарного исследования в сочетании с системным методом познания, что позволило отнести к предмету исследования как к комплексному многоуровневому процессу, выявить наиболее существенные элементы изучаемых фактов и явлений, проследить их взаимозависимость и взаимообусловленность.

Опора на фундаментальные труды азербайджанских и зарубежных политологов и специалистов-международников способствовала привлечению метода компаративного исследования, усилившего объективность и аргументированность работы.

Методология и методы исследования характеризуются рядом мировоззренческих подходов, методологических концепций, философских принципов, составляющих основу теоретических и практических исследований в этой области.

На современном этапе с учетом качественного изменения процесса познания, связанного с применением постнеклассической

парадигмы, можно отметить трансформацию всех трех составляющих теории международных отношений (ТМО). Наряду с общенаучными (исторический, логический, дедуктивный методы, классификация и типологизация и т.д.) и специально-историческими (системно-исторический, историко-сравнительный) методами, в работе освещены синергетический метод, мир-системный подход, нелинейная интерпретация мировых процессов, концепция сценарного описания и т. д., относящиеся к постнеклассическому познанию.

Источниковая база исследования представлена опубликованными материалами и переведенными автором с немецкого языка архивными документами и публикациями, впервые представленными в отечественной науке.

Первичные источники включают в себя законодательные документы. К ним относятся действующая Конституция Азербайджанской Республики, а также ряд соответствующих законодательных актов, заключенных между Азербайджаном и ФРГ.

Вторую группу источников составляют архивные материалы, извлеченные из архивов и библиотек Азербайджана и ФРГ, выдержки из докладов, речей, правительственных программ сотрудничества и выступлений азербайджанских и немецких дипломатов, ученых-международников, историков по проблемам МО в избранной области.

Актуальная информация основана на периодической печати Азербайджана и ФРГ, в работе широко использованы материалы Интернет-изданий.

Научная новизна диссертации определяется тем, что она является одной из первых попыток комплексного изучения азербайджано-германских отношений в области политики от их истоков и до начала XXI века.

- Представленная периодизация азербайджано-германских МО способствовала их упорядочиванию и классификации, выявлению значимых для этих отношений событий, определению основных характеристик каждого периода.

- Введены в научный оборот, ранее не публиковавшиеся, новые источники, архивные материалы, переведенные автором с немецкого языка (часть из них представлена в Приложении).

- Представлено авторское итоговое определение МО - разработаны теоретические и методологические принципы, расширяющие научные представления о МО и определяющие

возможности реализации внешних интересов государства в условиях глобализации.

- В работе подведены итоги первых конкретных результатов политического, и, по необходимости, экономического и культурного сотрудничества Азербайджанской Республики и ФРГ в годы независимого развития, которое перманентно расширяется и качественно обогащается.

- Анализ специального 4-х томного исследования немецких авторов позволил выявить политические и ценностные основы внешней политики и МО ФРГ, выявить их приоритеты и на этой основе сформулировать рекомендации по развитию внешней политики Азербайджана и политических связей двух стран.

- Выявлен нелинейный характер процесса расширения ЕС, определены точки бифуркации во внешнеполитической деятельности этой организации.

- В диссертации обосновывается необходимость новых, комплексных подходов, привлечения новой методологии к формированию основных направлений азербайджано-германских отношений, исследуются пути, сложившиеся традиции и возможности дальнейшего их совершенствования и функционирования на взаимовыгодной основе с учетом новых условий развития нашего государства.

Теоретико-практическая значимость диссертации. Материалы диссертации могут быть использованы политиками и дипломатами, руководителями и сотрудниками азербайджано-немецких структур, действующих во всех сферах сотрудничества. В этой связи в ряде случаев предложено новое осмысление основных аспектов этого сотрудничества. В процессе работы изучен и систематизирован большой фактический материал, который раньше не обобщался в научной литературе и может быть использован при преподавании ряда дисциплин по международным отношениям и внешней политике Азербайджана.

Практическая значимость полученных результатов работы определяется тем, что фактические данные, изложенные в исследовании, их интерпретация, выводы и оценки могут быть применены для дальнейшего научного анализа активизации и совершенствования политических связей Азербайджана и ФРГ на современном этапе, а также при разработке специальных лекционных

курсов по международным отношениям и внешней политике в соответствующих учебных заведениях страны.

Практическая значимость исследования заключается также в объективном анализе политических явлений, тенденций и перспектив развития в области азербайджано-германских отношений. Выводы, оценки и предложения, сделанные в диссертации, по мнению автора, могут иметь определенное практическое значение для дальнейшего изучения и прогнозирования отношений между Азербайджаном и ФРГ.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры международных отношений и внешней политики Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики и рекомендована к защите. Научные выводы и практические рекомендации диссертации представлены автором в виде докладов и сообщений на различных научных конференциях и семинарах, а также в 10-ти опубликованных статьях.

Структура диссертации. Постановка задач определила структуру диссертации, которая включает в себя введение, две главы, каждая по три параграфа, заключение и список использованной литературы. В Приложении представлены переводы диссертанта избранных мест из работ немецких авторов и некоторых источников по теме диссертации, нигде прежде не публиковавшихся.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается актуальность темы, степень ее разработанности, определены цель и задачи, научная новизна и практическая значимость исследования, методология, используемая в диссертации, представлена апробация работы.

В первой главе: «**Азербайджано-германские отношения до 90-х гг. XX века**» представлены методология и проблема периодизации взаимоотношений азербайджано-германских государств до 90-х гг. XX в.

В §1.1. «**Методология исследования и проблема периодизации азербайджано-германских отношений**» даны концепции, трактующие генезис и развитие МО, их теоретические и

методологические основы, представлена авторская периодизация отношений.

МО исследуют формы и типы мирового порядка, как многоуровневую систему отношений, обусловленную горизонтальными и вертикальными взаимосвязями государств и их институтов с собственной идентичностью, восприятием социальных границ, стратегий и тактикой международного взаимодействия. В основе МО лежат противоречащие друг другу интересы контактирующих государств, поэтому они носят анархический характер, несмотря на правовые нормы, приводящие их к некоторому порядку. Трудности приведения связаны с многообразием оснований МО, таких, как отношения господства и подчинения, сотрудничества и взаимопомощи, отношения баланса сил, интересов в условиях мира и войны. Направления исследований МО в последнее время дополняются постнеклассическими парадигмами. Развитие ТМО началось в последней четверти XX в., когда в социальные исследования стали проникать культурологический, синергетический и постмодернистский подходы. Сегодня ТМО – эта область познания, использующая интеграцию классических и постнеклассических категорий (линейная иерархия, нелинейные связи, сеть) и парадигм (взаимодействие-управление, сложная система и т. д.), требующая трансформации научного аппарата МО. В работе систематизирована методология исследования, которую можно использовать при анализе азербайджано-германских МО.

Выявление основных социокультурных изменений, вызванных глобализацией, позволяет сформировать стратегию безопасного развития АР, поддерживать национальную идентичность общества.

Истоки азербайджано-германских МО, когда был заложен фундамент их *первого периода*, относятся к эпохе средневековья (XV в.). Первый период длился свыше 100 лет и завершился постепенным отходом азербайджанских государств от политики западной ориентации. Ситуация меняется с появлением в регионе к началу XIX в. Российской империи (РИ), оккупировавшей земли Северного Азербайджана. *Второй период* начинается с распадом РИ и созданием АДР. Второй период занимает чуть более двух лет, завершаясь поражением Германии в мировой войне и ориентацией дипломатии АДР на страны Антанты. *Третий период* – отношения в рамках федерального государства - СССР. После образования двух германских государства Азерб. ССР поддерживала отношения в

основном с ГДР, ограничиваясь областью культуры. Третий период носил формальный характер, любые отношения находились под неустанным надзором центральной власти. Зарождающиеся в период распада СССР отношения носили хаотичный характер, хотя Азербайджан уже в то время привлекал интерес западных стран своими природными богатствами.

Четвертый период: АР как суверенное государство на принципиально новой основе стало строить свои внешнеполитические отношения, отказавшись от идеологизации и догматизации МО и отдав приоритет деятельности, основанной на принципах национальных интересов, взаимной выгоды и безопасности.

В настоящее время АР находится на пути развития *пятого периода* МО: присоединение страны к программам «Ближнего соседства» (2004 г.) и «Восточного партнерства» (2009 г.), открывшего путь в ассоциированные члены ЕС. Возможное вступление АР в ЕС положит начало *шестому периоду*. Периодизация позволила выделить новые рамки исследования проблемы, сделать некоторые выводы о наиболее вероятных сценариях развития сотрудничества АР и ФРГ в XXI в.

В §1.2. «АДР и отношения Германии со странами Закавказья» на основе материалов (в т. ч. переведенных автором) освещено отношение кайзеровской Германии к странам региона в период от начала и завершения I-ой мировой войны, заключения Брестского договора 1918 г. и последующего времени, затрагивается отношение к АДР основных акторов того времени. I-ая мировая война явилась важным геополитическим событием, приведшим к распаду империй и становлению новых независимых государств, в числе которых была и АДР.

Германия, сделав стратегическую ставку на Грузию, продолжала эту политику вплоть до поражения в войне. Между тем, источники подчеркивают значение кавказской нефти для экономики стран, вступивших в войну.

10 февраля 1918 г. был образован Закавказский Сейм (ЗС). Уже на момент образования между странами ЮК существовали большие противоречия, завершившиеся самороспуском 26 мая ЗС и объявлением тремя странами своей независимости. Азербайджан провозгласил свою независимость в ночь с 28 на 29 мая 1918 г.

Острые противоречия по вопросу независимости Азербайджана, доходившие до открытых конфликтов, стали характерны для

союзников - Турции и Германии. Германия считала, что из всех стран ЮК лишь Грузия имеет потенциал для обретения независимости, а Азербайджан должен находиться в политической орбите Советской России (СР). Между СР и Германией были подписаны секретные протоколы, по которым немцы взамен поставок бакинской нефти признавали российские претензии на владение Азербайджаном. Решение Турции создать Кавказскую исламскую армию, включающую в себя азербайджанцев, лишило немцев аргументов в стремлении остановить продвижение турок на Баку. В связи с заключением сепаратной сделки с СР 12 сентября делегация АДР вручила посольству Германии в Стамбуле ноту протеста. Передача копий текста ноты в посольства других стран окончательно подорвали авторитет Германии, вынужденно отказавшейся от соглашения с Россией. 15 сентября был освобожден Баку.

После поражения в войне Турция не только покинула пределы региона, но и заявила, что не имеет возражений против оккупации Баку союзниками, что вызвало письменный протест АДР.

Приход английских войск способствовал признанию правительства АДР, которое британское командование считало единственной действенной властью в стране. Верховный совет союзников и, соответственно, Парижская Мирная конференция де-факто признали независимость Азербайджана и Грузии.

Падение власти АДР в целом было связано с позицией К. Ататюрка, начавшего сотрудничество с правительством РСФСР.

В §1.3. **«Вторая мировая война и азербайджано-германские отношения советского периода»**. II-я мировая война вновь выдвинула Азербайджан на авансцену мировой политики: проблема Баку и нефти заняла ведущее место в геостратегии мировых держав. Фашистская Германия особое внимание отводила политике формирования национальных частей народов Кавказа против СССР. Первые контакты представителей немецких спецслужб с лидерами азербайджанской эмиграции были установлены перед началом войны. Документы показывают, что немцы не собирались предоставить странам Кавказа независимость.

После преодоления последствий сталинизма наступила пора относительной демократизации, которая коснулась и МО. Республикам было разрешено устанавливать культурные связи со странами соц. блока. Начиная с 50-х гг. XX в. стало развиваться

сотрудничество с ГДР в области книгоиздания, проведения фестивалей, гастролей и т.д.

Межправительственные соглашения по культурному сотрудничеству в 70-х гг. были подписаны и с ФРГ (1973 г.).

В годы перестройки ситуация стала меняться в лучшую сторону. В конце 1987 г. было учреждено республиканское общество «Вэтэн» по культурным связям с соотечественниками за рубежом.

Уже в это время Азербайджан стремился довести до мира правду о событиях вокруг Нагорного Карабаха, используя для этого любую возможность.

Итак, в работе реконструирована история развития МО азербайджано-германских государств начиная со средневековья и до конца XX века. Установлено, что основу политических отношений средних веков составляла совместная борьба против усиливающейся гегемонии Османской империи как против европейских государств, так и против азербайджанских государств.

АДР не только устанавливала связи с рядом государств, но и подписала несколько международных договоров, например, с Турцией, что дает основание считать это государство субъектом международного права, вступившим в полноправные МО. Этот вывод часто отрицается исследователями, считающими АДР не состоявшимся государством. Однако АДР, наравне с Грузией, была де-факто признано Парижской мирной конференцией, а члены Антанты рассматривали варианты защиты независимости этих стран.

В период II-ой мировой войны Азербайджан вновь вошел в орбиту МО и после ее завершения сохранял свои позиции из-за событий в Южном Азербайджане.

В послевоенный период наличие в Баку дипломатических представительств Ирана, Ирака и Кубы, а также многообразие культурных связей с различными государствами мира, дают основания полагать, что Азербайджан и в советский период, пусть и на минимальном уровне, поддерживал свои МО.

Во второй главе «**Международная политика Азербайджанской Республики и отношения с Германией**» выявлены особенности международной политики АР после обретения независимости и ФРГ после объединения страны, представлены сферы взаимодействия двух государств, современное состояние и перспективы развития двусторонних отношений в рамках ЕС.

§2.1. «Особенности международной политики Азербайджанской Республики и сферы ее взаимодействия с ФРГ».

Перед суверенной республикой стояла задача формирования своей внешней политики и МО. Молодая дипломатия взяла курс ориентации на США и ведущие государства Запада. В этот период страна за счет нефтяной политики пыталось погасить огонь конфликта, возникшего в последние годы СССР и доведенного порочной политикой Центра до военного противостояния. Если в начале Баку продолжал ориентироваться на Москву, то при правлении Народного Фронта четко определилось движение в сторону Запада посредством стратегического союза с Турцией. Итогом такой политики стало не только падение правящих режимов, но и катастрофические последствия в военном противостоянии с Арменией. С приходом к власти Гейдара Алиева начался решительный пересмотр внешней политики и МО, наметилась стратегия сбалансированного отношения со странами, имеющими в регионе ЮК свои геостратегические интересы. Главным стало выстраивание сбалансированных отношений с США и РФ, а также с ЕС. Азербайджан вступил в СНГ, однако отказалась от участия в военном союзе, сформированном под эгидой России. Вместо этого Азербайджан принял участие в программе НАТО «Сотрудничество во имя мира», поставив перед собой цель освоения западных стандартов. При этом дипломатично обошли проблему интеграции в структуры НАТО, справедливо полагая, что нейтральный статус в наибольшей степени отвечает интересам государства. Азербайджан стал одним из активных учредителей ГУАМ, в состав которой вошли государства, имевшие на тот период действующие и латентные территориальные конфликты, что позволило им отстаивать свои интересы с единых позиций.

Крепкие связи с Россией позволили значительно снизить риск активизации латентных конфликтов на севере и юге страны, стабилизировать политическую ситуацию и целиком сосредоточиться на экономическом развитии.

Азербайджан принял участие в программах ЕС «Ближнее соседство» и «Восточное партнерство», подписал с ним Энергетическую хартию. Однако, в отличие от Украины, Грузии и Молдовы, наша страна не подписала соглашение об ассоциативном членстве в ЕС в полном объеме.

В настоящее время для нашей дипломатии наступают непростые времена, связанные с вовлечением Россией постсоветских стран в

новую интеграционную структуру – Евразийский Союз. Азербайджан приобрел достаточный потенциал, чтобы, отказавшись от этого предложения, оформить ассоциативное членство или статус наблюдателя в этой структуре, сохраняя тем самым свою сбалансированную, многовекторную политику.

Далее дан анализ основных событий азербайджано-германских отношений, в сферах обороны, политической безопасности, борьбы с терроризмом. Азербайджан и ФРГ в конце 2004 г. подписали двусторонний договор о сотрудничестве в области безопасности и взаимопонимание в военной сфере, ФРГ обязалась оказать всестороннюю поддержку укреплению нашей пограничной службы.

Центральной темой внешней политики Азербайджана с самого начала была проблема урегулирования конфликта. ФРГ признала оккупацию азербайджанских территорий со стороны Армении нарушением международных норм и принципов ОБСЕ.

МО регулирует ряд документов: «Совместное заявление между Азербайджаном и ФРГ об основах их взаимоотношений», «Соглашение между Правительствами Азербайджана и ФРГ о культурном сотрудничестве», «Соглашение между Правительствами Азербайджана и ФРГ по уходу за военными могилами», «Договор между Азербайджаном и ФРГ о поощрении и взаимной защите инвестиций», «Меморандум между Правительствами Азербайджана и ФРГ о финансовом сотрудничестве».

Два государства в 2007 г. подтвердили меморандум о сотрудничестве в области энергетической безопасности, до этого подписанный с ЕС и США.

В 2009 г. в Бундестаге ФРГ была принята резолюция, признающая территориальную целостность Азербайджанской Республики.

2009 г. в Азербайджане прошел под эгидой «Года Германии», а до этого в 2008 г. в Германии успешно прошел «Год Азербайджана». Как отмечалось в прессе, до этого «Год страны» проводился только в России, а в Европе такое важное мероприятие проводилось впервые.

4-6 февраля 2010 г. состоялся очередной визит в Германию Президента Ильхама Алиева. В рамках этого визита прошла его встреча с Канцлером ФРГ А. Меркель, отметившей важность партнерства двух государств. Президент Ильхам Алиев отметил, что в стране осязается потребность в немецких технологиях, подчеркнув готовность Азербайджана внести вклад в решение проблем энергетической безопасности Европы.

2-4 ноября 2011 г. в Берлине прошли военные консультации на уровне экспертов, азербайджанские военнослужащие приняли участие в военных учениях и курсах в Германии, конференции Clearing House 7-9 ноября в Гармише, штабных курсах для специалистов ВВС и сухопутных войск 9 ноября - 31 июля в Гамбурге.

Азербайджано-германские отношения знали и времена взаимного охлаждения, связанные с попытками немецкой стороны «корректировать» внутреннюю политику нашего государства, что нашло свое отражение в периодической печати двух стран и заявлениях официальных лиц. Наиболее острым стал конфликт, развернувшийся в канун проведения в Баку мероприятий «Евровидения». Время показало, что эти события носили характер компании, которая была быстро завершена. Более того, в это же время во влиятельных изданиях ФРГ прошла серия статей, формирующих положительный имидж Азербайджана, что явилось свидетельством возросшего влияния азербайджанского лобби в ФРГ и взвешенной внешней политики.

Перспектива определяется мудрой политикой. Превратив нефтяной фактор в составляющую внешней политики, Азербайджан приобрел возможность включиться в мировую политику, решая свои внутренние проблемы. Нефтяная политика это не столько добыча углеводородов, сколько масштабная трансформация региона, превращение его в стратегический узел коммуникации регионов мира посредством газо- и нефтепроводов, транспортной и сетевой инфраструктуры. Их реализация замкнула на Азербайджане политические интересы крупнейших государств планеты.

Азербайджан, однако, должен неустанно работать над проблемой конвертации ресурсов в капитал, реализующий национальные интересы государства и общества.

В §2.2. «Характер внешних связей и международной политики ФРГ» отмечается уникальность Германии, сыгравшей исключительную роль в мировой истории и политике, развязавшей две мировые войны, а сегодня являющейся лидером реформ в Европе, центральным субъектом ЕС.

С целью определения места новой ФРГ в мире группа немецких ученых опубликовала исследование – «Новая внешняя политика Германии», раскрывающее основания осуществления внешней политики объединенной ФРГ.

Первый том «Основания» посвящен осмыслению изменений, произошедших в мире после крушения СССР и объединения ФРГ. Мир изменился, его главным социальным двигателем развития стали процессы глобализации, привлекательные для постиндустриальной Германии, но не приводящие к пренебрежению национальными интересами.

Особые отношения с Россией не помешали Германии ввести против нее санкции из-за аннексионной политики в отношении стран бывшего СССР.

Второй том «Вызовы» освещает мир конца прошлого века с его многочисленными проблемами, ждущих своего решения. Обзор исследования показывает, что в центре внимания политической элиты Германии должны были находиться такие вопросы, как новое международное окружение ФРГ, существующие глобальные и региональные вызовы, международная политика, направленная на интеграцию европейских стран и преодоление угроз распада ЕС, так называемая диалектика интеграции и распада. Государству предлагалось стремиться к установлению соответствия темпам технологической динамики социальных изменений, которые всегда отстают. Уже в то время выявилась необходимость трансформации мировой экономики, требующей своего структурного изменения, определились основные вызовы для мировой экономической политики, связанные с одновременным сверхразвитием и недоразвитием стран мира. Связанные с ними тенденции и вызовы в новой интернациональной среде грозили Западу направленными против него угрозами. Такие угрозы и вызовы усматривались со стороны исламской цивилизации, восточной и юго-восточной Азии, многочисленных региональных конфликтов. Вопрос принятия новых членов ЕС порождал новые проблемы – определение методов и темпов интеграции, отношение мира к расширяющемуся ЕС, политика в отношении России и стран СНГ, которым было отказано в интеграции по самым разным причинам.

Третий том «Интересы и Стратегии» исследует означенные темы во взаимосвязанном мире, в котором национальные интересы должны определить руководящие правила МО ФРГ. В современном мультинациональном мире интересы не могут существовать в «чистом виде», происходит нарастание переплетения друг с другом различных национальных интересов. Хотя мультинациональные мировые интересы становятся приоритетными, каждое государство необходимо

должно соотносить с ними свои национальные интересы. Данный том в основном посвящен сохранению и развитию международного сотрудничества Германии с различными странами и организациями, билатеральным отношениям с другими государствами – в основном с великими державами, хотя в нем расставлены и региональные акценты. Так, Восточная Европа должна стать одним из полюсов немецкой внешней политики. Отдельно представлены политика по отношению к развивающимся странам, национальные интересы и внешнеполитические стратегии в немецкой внешней и миграционной политике. Политика по защите окружающей среды представлена как глобальная и внешнеполитическая задача.

В четвертом томе «Институты и ресурсы» представлены ответственность и задачи институтов федерального правительства: канцлера, кабинета, коалиций парламента, отдельных министерств, ведомств и т.д. – в проведении германской внешней политики. Описана роль внешней разведки и МИД страны в процессах решения проблем внешней политики, национальных структур, принимающих решения в немецкой европолитике.

Целостная политика безопасности формируется путем переплетения и взаимосвязи экономической политики, политической системы, интересов гражданского общества, внешнеполитической деятельности федеративных земель Германии, внешнеполитического влияния и МО партий и их политических фондов. Можно прийти к выводу, что внешняя политика ФРГ осуществляется на границе взаимодействия общества и государства, в ее формировании большую роль играют общественные посреднические организации, СМИ, общественное мнение населения и элит, что способствует учреждению и развитию в объединенной ФРГ нового политического консенсуса.

Современные МО ФРГ многогранно связаны и опираются на предваряющие их теоретические исследования, они последовательно отражают национальные интересы государства и позицию гражданского общества. В этом отношении постсоветским государствам есть чему учиться. Например, нечто схожее с проведенным исследованием немецких ученых могли бы осуществить специалисты стран СНГ.

Экономические успехи и принципиальная политическая линия Германии привели к перманентному росту ее влияния в международной жизни. ЕС остается для ФРГ приоритетным полем

деятельности ее международной политики. Благодаря настойчивой политике Германии, ЕС принял Маастрихтский договор, с подписанием которого европейские страны проводят совместную внешнюю политику и политику безопасности (СВПБ), а также координируют деятельность в сфере юстиции и во внутренних делах.

Специалисты полагают, что в ЕС воплощен особый тип «мягкого политического управления» с опорой не на силовые, а на экономические рычаги. В рамках политики ЕС вырабатываются элементы новой дипломатии, нормы будущих международных отношений, на которые со временем будут переходить различные государства мира: сначала в своих взаимоотношениях с ЕС, а затем и с другими государствами.

Уникальность Германии сегодня определяется феноменальной успешностью развития, а потому характер международной политики ФРГ находится в центре внимания многих стран.

Азербайджан, мог бы заимствовать многие технологии и методы осуществления внешних отношений и МО ФРГ, например, в плане преодоления негативной информации, распространяемой недоброжелателями. Важнейшим аспектом внешних отношений - формированием международного имиджа ФРГ - занимаются не только государственные структуры, но и институты гражданского общества, принимающие соответствующие установки государства. Эта политика строится в зависимости от географо-культурных особенностей страны, на которую направлена внешняя политика ФРГ. В условиях глобализации ФРГ не отказывается, а, напротив, расширяет билатеральные (двусторонние) отношения.

Расширение ЕС является условием устойчивого развития этого союза. Процесс структурного развития ЕС и его интеграция носят нелинейный характер, поскольку состоят из многообразия процедур, динамика которых не объяснима поступательным линейным движением. Возможны как тенденции прогресса, так и ситуации регресса. Синергетическая модель позволяет выявить точки бифуркации процесса, после которых развитие ЕС не может быть однозначно спрогнозировано. Можно наблюдать целый ряд точек бифуркации в ходе развития ЕС: начальная стадия объединения нескольких европейских государств, сам процесс интеграции, разведенный во времени и пространстве, политика ЕС до и после крушения блокового противостояния в мире, процесс интеграции части постсоветского пространства, ситуация с Грецией – первым

государством ЕС, реально стоящим перед перспективой выхода из еврозоны. Из-за этого ЕС постоянно приходится иметь дело с рисками последствий. А эти риски не ограничиваются только социокультурными и экономическими проблемами, гораздо важнее риски политические, грозящие, как в случаях этнических конфликтов вовлечь ЕС в военные действия. Война в Украине грозит самому интеграционному процессу ЕС, поскольку уже сегодня она привела к росту военного потенциала, способного возобновить реалии «холодной войны».

§2.3. «Современное состояние и перспективы развития азербайджано-германских отношений в рамках ЕС». Интеграция АР в европейские структуры на начальных этапах оговаривалось необходимостью его интеграции со всеми странами региона ЮК, налаживания экономического сотрудничества, что было неприемлемым из-за оккупации Арменией территорий Азербайджана. Такие структуры, как Совет Европы и ЕС часто исходили в своей политике по региону ЮК из принципа равной ответственности сторон конфликта. А это де-юре и де-факто снимало ответственность с агрессора, позволяло Армении продолжать свою экспансионистскую политику. Причем такое отношение касалось только нагорно-карабахского конфликта, по конфликтам в Грузии и Молдове Запад придерживался совершенно иной позиции.

Перспективы и рекомендации: Политическое взаимодействие двух государств должно основываться на национальных ценностях. При явном доминировании в политике Азербайджана западных стандартов государственного устройства, национальные ценности играют основополагающую роль в менталитете его общества, что не может не отразиться на внутренней и внешней политике государства. Учет национальных ценностей во внешней политике - условие поддержания и отстаивания государственных интересов.

Выявление основных социокультурных изменений, вызванных процессом глобализации в Азербайджане, позволяет сформировать стратегию безопасного развития нашего государства и общества, сохранить национальную идентичность. Требуется поэтапное складывание новой ценностной модели политики интегральной безопасности, обеспечивающей устойчивое развитие Азербайджана на национальном и международном уровнях. Становящееся мегаобщество не станет приверженным универсальным ценностям и нормам, которым будут следовать все общества и государства. Даже

ценности демократии, гражданского общества и правового государства в случае каждой конкретной страны отличаются друг от друга, поскольку движущим мотивом международной политики остаются национальные интересы.

Исследователи современных МО и ТМО должны ясно представить себе какие революционные изменения произошли в мировой политической системе, и как они отражаются на методологии исследования МО. Сегодня методология исследования МО все больше опирается на методы междисциплинарных исследований, системного подхода, трактующих эти отношения как комплексный процесс, интерпретируемый как общенаучными и специально-историческими методами, так и синергетическими методами, мир-системными подходами, нелинейными интерпретациями мировых процессов, концепциями сценарного описания этих процессов.

Большое место в современной ТМО занимают гендерные исследования, в которых в качестве объектов выступают не только люди, но и их различные организованные группы вплоть до государств и меж- и надгосударственных структур и организаций. Вводимые в исследование гендерно ориентированные категории «власть», «доминирование», «подчинение» и др. способствуют нетривиальному анализу МО.

Первоначальной задачей исследования МО является периодизация этих отношений, реконструкция целостной панорамы искомых отношений. Применив этот подход ко всем пяти периодам, мы считаем, что он в целом позволяет нам прогнозировать особенности следующего периода, когда Азербайджан сделает свой выбор между Евросоюзом и Евразийским союзом. Конечно, такой прогноз будет носить вероятностный характер. Так, вероятность вступления Азербайджана в Евразийский союз во многом зависит от позиции занятой Турцией, уже заявившей, что не будет возражать против вступления Азербайджана в эту организацию. Такая позиция объясняется нежеланием отдельных членов ЕС допустить Турцию в эту организацию, что подталкивает Анкару искать новых союзников.

События в Украине могут решительно повлиять на позицию ЕС, заставив его ускорить процессы интеграции новых членов. В этом случае Азербайджан под защитой НАТО может принять решение об однозначной ориентации на Запад. Как бы то ни было, очевидно, что политика баланса интересов в регионе ЮК имеет свои пределы.

Весьма полезен опыт формирования международного имиджа ФРГ, именно в этой области нашей стране приходится часто сталкиваться с внешней реакцией, отрицательно влияющей на имидж Азербайджана.

Опыт ФРГ интересен и тем, что, в отличие от других европейских стран, немцы находятся в начале пути выработки внешней политики, многие ее начинания носят экспериментальный, но и новаторский характер, новая роль Германии в мировой политике стала проявляться только в начале третьего тысячелетия. Конечно, у постсоветских стран задачи значительно скромнее, однако и они вынуждены искать свое место в мире, используя свои сильные стороны и сводя к минимуму различного рода недостатки.

«Мягкая сила» составила основу «европейских ценностей» и стратегической культуры, включающих в себя приоритеты мирного разрешения конфликтов путем переговоров, соблюдение прав и свобод человека.

ФРГ следует активизировать свою деятельность в отношении нашей страны, не только признавать Армению в качестве оккупанта азербайджанских земель, но и оказывать на нее политическое давление с целью решения конфликта.

Представляется совершенно верной позиция Азербайджана, не признающего зависимость двухсторонних отношений от третьих стран.

В современном мире политика нередко проводится в русле экономики и энергетики. Среди дипломатов сложились особые термины, созданные на стыке политики и экономики: экономическая и энергетическая дипломатия, энергетический фактор МО и т.д.

Азербайджан остается верен некогда избранной им многовекторной сбалансированной политике, о чем свидетельствуют ранние и совсем недавние заявления Президента Ильхама Алиева об особом характере взаимоотношений нашей страны с ЕС.

Современный Азербайджан развивается в сложных геополитических условиях, с одной стороны являясь своеобразным мостом между Западом и Востоком, с другой – испытывая давление мощных региональных держав с севера и юга.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, на основе обобщающих выводов формулируются рекомендации по развитию азербайджано-германских отношений.

Содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях автора:

1.Гейдар Алиев и развитие азербайджано-германских отношений //“Heydər Əliyev müstəqil Azərbaycan Respublikasının banisidir” mövzusunda doktorant və dissertantların Elmi konfransının materialları. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası, Bakı, 2013, s. 408 – 414.

2.Азербайджано-германские отношения 1917-1918 годов //Jurnal “Geostrategiya”, Bakı, 2014, 01 (19), с. 67 – 72.

3.Общечеловеческие и национальные ценности в современных международных отношениях //Jurnal “Sivilizasiya”, Bakı, 2014, №3, с.3-8.

4.Исторические и современные проблемы азербайджано-германских отношений //«Elmi Əsərlər”. İctimai elmlər seriyası, Naxçıvan, NDU – “Qeyrət”, 2014, № 2 (58), с.113-115.

5.Характер внешних связей и международной политики ФРГ //журнал «ГЛІЕЯ» Вып. 84, (№5), Киев, 2014, с. 513- 517.

6. Мировоззрение, философия и методология современных международных отношений //Kitab Müasir fəlsəfə: idrakin ən yeni istiqamətləri. Bakı, «Elm və Təhsil», 2014, с. 275- 283.

7. Азербайджан - Германия - Европейский союз: характер политических отношений //“Strateji təhlil” jurnalı. Strateji Araşdırmalar Mərkəzi, Bakı, 2014, № 4 (11), с.43-56.

8. К философии современных международных отношений //«Fəlsəfə və sosial-siyasi elmlər» jurnalı. Bakı, 2014, № 1 (36), с.121-136.

9. Глобализация: международные отношения и национальные ценности. //Milli mədəni dəyərlərin qorunması qloballaşan dünyamızın aktual problemidir. Elmi-praktik konfransın materialları. Azərbaycan Universiteti, Bakı, 2014, с. 226 – 230.

10. Гендерные исследования и международные отношения. //04 mart 2014, Azərbaycan Əmək və Sosial Münasibətlər Akademiyası, AMEA Fəlsəfə və Hüquq İnstitutu “Müasir fəlsəfə problemləri” şöbəsinin birgə “Azərbaycanda gender problemləri: mövcud vəziyyət və əsas istiqamətlərinin inkişafı” mövzusunda III- cü Respublika konfransı. Konfransın materialları, Bakı, 2014, с. 239-244.

Abasov MirFərəc Əli oğlu

**Başlanğıcdan XXI əsrin əvvəllərinədək Azərbaycan və Almaniyanın
beynəlxalq münasibətləri: siyasi aspekt**

XÜLASƏ

“XX əsrin 90-cı illərinədək Azərbaycan-alman münasibətləri” adlı birinci fəsildə tədqiqatın metodologiyası və dövrləşdirilmə problemi təqdim olunmuşdur. Birinci fəslin “Tədqiqatın metodologiyası və Azərbaycan-alman münasibətlərinin dövrləşdirilməsi problemi” adlı birinci yarımfəslində BM-in genezisi və inkişafını şərh edən konsepsiyalar araşdırılmış, onların nəzəri və metodoloji əsasları şərh edilmiş, Azərbaycan-alman münasibətlərinin dövrləşdirilməsinin müəllif izahı əksini tapmışdır. Birinci fəslin “ADR və Almaniyanın Zakavqaziya ölkələri ilə münasibətləri” adlı ikinci yarımfəslində materiallar (o cümlədən müəllifin tərcümə etdiyi) əsasında kayzer Almaniyaşının Birinci dünya müharibəşinin sonuna qədərki dövrdə Azərbaycan və regionun digər ölkələri ilə münasibətləri işıqlandırılır, Rusiya, Türkiyə, İngiltərə və ABŞ-in Azərbaycana münasibətinə toxunulur.

Birinci fəslin “İkinci dünya müharibəsi və Sovet dövründə Azərbaycan-alman münasibətləri” adlı sonuncu yarımfəslində İkinci dünya müharibəsi ərəfəsində Azərbaycanın malik olduğı neft ehtiyatları amilinə görə yenidən beynəlxalq münasibətlərin orbitinə dönüşü qeyd edilir.

“Azərbaycan Respublikasının beynəlxalq siyasəti və Almaniya ilə münasibətləri” adlı ikinci fəsildə AR və AFR-in beynəlxalq siyasətinin xüsusiyyətləri təhlil olunmuş, AB çərçivəsində iki dövlətin qarşılıqlı təsir sferaları göstərilmişdir. İkinci fəslin “AFR-in xarici əlaqələri və beynəlxalq siyasətinin səciyyəsi” adlandırılmış birinci yarımfəslində dünya tarixi və siyasətində müstəsna rol oynamış, bu gün Avropada islahatların lideri və AB-nin mərkəzi subyekti olan Almaniyanın unikallığı qeyd olunur. Bu fəslin “Azərbaycan Respublikasının beynəlxalq siyasətinin xüsusiyyətləri və onun AFR ilə qarşılıqlı təsirlərinin sferaları” adlı ikinci yarımfəslində Azərbaycanın öz xarici siyasətinin və BM-in formalaşdırılmasının gedişində həll etdiyi problemlər göstərilir.

“AB çərçivəsində Azərbaycan-alman münasibətlərinin müasir vəziyyəti və inkişaf perspektivləri” adlandırılmış sonuncu yarımfəsildə Azərbaycan-alman münasibətlərinin perspektivləri sistmləşdirilmiş və onların dərinləşdirilməsi və təkmilləşdirilməsi üçün tövsiyələr verilmişdir. “Nəticə” də tədqiqata yekun vurulur və ümumiləşdirmələr əsasında Azərbaycan-Almaniya münasibətlərinin inkişafına dair tövsiyələr irəli sürülür.

International relations of Azerbaijan and Germany from sources to the beginning of the XXI century: political aspect

SUMMARY

In chapter I: "The Azerbaijani-German relations till 90th of the XX century" are presented methodology of research and considered a problem of periodization of relationships of the Azerbaijani and German states till 90th by XX century.

In 1.1. "The methodology of research and a problem of a periodization of the Azerbaijani-German relations" are considered concepts, treating genesis and development of international relations, their theoretical and methodological bases are stated, author's interpretation of a periodization of the Azerbaijani-German relations is presented.

In 1.2. "ADR and the relations of Germany with the countries of Transcaucasia" on the basis of materials (including translated by the author) is lit the relation of Kaiser Germany to Azerbaijan and other countries of the region for the period before completion of World War I. The relation to Azerbaijan of Russia, Turkey, England and the USA is mentioned too.

In 1.3. "World War II and the Azerbaijani-German relations of the Soviet period" is noted that during World War II Azerbaijan because of its oil stocks was again included into an orbit of the international relations.

In chapter 2 "The international policy of the Azerbaijan Republic and the relation with Germany" are analyzed features of international policy of the Azerbaijan and Germany, are presented spheres of interaction of two states within the EU.

In 2.1. "Character of external relations and international policy of Germany" is noted uniqueness of Germany which played an exclusive role in world history and the policy being today the leader of reforms in Europe and the central subject of the EU.

In 2.2. "Features of international policy of the Azerbaijan Republic and the sphere of its interaction with Germany" are presented the problems solved by Azerbaijan during formation of the foreign policy and International relations.

In 2.3. "The current state and prospects of development within the EU of the Azerbaijani-German relations" are systematized prospects of the Azerbaijani-German relations and recommendations for their deepening and improvement are submitted.

In the Conclusion are submitted recommendations for improvement of the Azerbaijani-German relations, summed up the research results and formulated the main inferences of dissertation.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ PREZİDENTİ
YANINDA DÖVLƏT İDARƏÇİLİK AKADEMİYASI**

Əlyazma hüququnda

ABASOV MİRFƏRƏC ƏLİ OĞLU

**AZƏRBAYCAN-ALMANİYA BEYNƏLXALQ MÜNASİBƏTLƏRİ
BAŞLANGICDAN XXI ƏSRİN ƏVVƏLƏRİNƏ QƏDƏR: SİYASİ
ASPEKT**

İxtisas: 5901.01 – “Beynəlxalq münasibətlər”

Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün
dissertasiyanın

AVTOREFERATI

BAKİ - 2015