

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ имени А.А.БАКИХАНОВА**

---

*На правах рукописи*

**ЛАМИЯ РАСИМ кызы КАФАР-ЗАДЕ**

**РАННЕСРЕДНЕВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ АЗЕРБАЙДЖАНА В  
АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

**Специальность: 5503.02 – «Отечественная история»**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора философии по истории**

**БАКУ – 2015**

*Диссертация выполнена в отделе «Истории Азербайджана в средние века» Института Истории имени А.А.Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана.*

**Научный руководитель:**

Член-корреспондент НАНА,  
доктор наук по истории, профессор

**Н.Ч.Ахундова**

**Официальные оппоненты:**

Доктор наук по истории

**Н.А.Алиева**

Доктор философии по истории, доцент

**Е.Х.Гёзалова**

**Ведущее учреждение:**

Кафедра «Истории Азербайджана»  
Азербайджанского Государственного  
Педагогического Университета

Защита состоится «28» октября 2015 г. в 11:00 часов на заседании Диссертационного Совета Д.01.161 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук и доктора философии по истории при Институте Истории имени А.А.Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана.

**Адрес:** AZ 1143, г. Баку, пр. Г.Джавида, 115.

С диссертацией можно ознакомиться в Научном Архиве Института Истории им. А.А.Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана.

Автореферат разослан «28» сентября 2015 г.

**Ученый секретарь**

Диссертационного Совета Д.01.161,  
доктор философии по истории

**Дж.А.Бахрамов**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы.** С обретением нашей республикой независимости были созданы все условия для устранения искажений, фальсификаций исторического прошлого нашего народа в древнейших источниках и зарубежной историографии. Большая заслуга в этом деле принадлежит главе государства Ильхаму Алиеву, о чем свидетельствует его речь на ежегодном общем собрании НАНА 26 апреля 2011 г.: «Вопросы, связанные с историческими науками, постоянно находятся в центре внимания»<sup>1</sup>.

В диссертации впервые в отечественной исторической науке предпринимается попытка осветить широкий спектр концептуальных вопросов истории Азербайджана в период раннего средневековья на основе произведений англоязычных исследователей, что представляет особый научный интерес по ряду причин. Во-первых, в период нахождения земель Азербайджана в составе Сасанидской империи и Арабского халифата ускорился процесс как этнической, так и конфессиональной консолидации населения с немногочисленными народами и этническими группами, проживающими на его территории. Во-вторых, распространение ислама с началом арабских завоеваний, на сегодняшний день исповедуемого большинством населения Азербайджанской Республики, и окончательное укоренение его с включением азербайджанских земель в состав империи Великих Сельджуков послужило сильным толчком формированию единого народа и языка, а также установлению единой религии. В-третьих, ослабление Арабского халифата и, как следствие, возникновение в Азербайджане в IX в. независимых государств сыграло большую роль в возрождении традиций древней государственности Азербайджана. К тому же, образование тюркского государства Саджидов обусловило объединение как южных, так и северных земель Азербайджана под единой тюркской властью.

Кроме того, необходимость изучения истории Азербайджана в период раннего средневековья, причем на основе материалов англоязычной историографии, обусловлена и агрессивным отношением Армении к Азербайджанской Республике. Так, в условиях

---

<sup>1</sup> Mahmudov Y.M. İlham Əliyev və Azərbaycan tarix elmi. Bakı, 2014, s. 202-203

неразрешенного и длящегося долгие десятилетия Нагорно-Карабахского конфликта, являвшегося результатом бесосновательных территориальных притязаний Армении, становится обязательным комплексное изучение истории Азербайджана в период раннего средневековья, когда земли Азербайджана на протяжении почти 6 столетий последовательно находились в составе Сасанидской империи и Арабского халифата и вследствие римско- и византийско-сасанидских войн, а также сасанидской и арабской систем управления подверглись административно-территориальному перераспределению, что в свою очередь создало «почву» для историков-дилетантов, а также блюстителей идеологии «Великой Армении от моря до моря» утверждать об исконно азербайджанских землях как о принадлежавших армянам (хотя научно доказано, что, в отличие от азербайджанского народа, являвшегося автохтонным населением на Кавказе, армяне были аллохтонами). Исследование же указанного периода наряду с ретроспективным анализом этнонима «армяне» и хоронима «Армения» доказывает, что азербайджанские земли ни этнически, ни политически никогда не были связаны с «Арменией».

В общей сложности, необходимо отметить, что западной историографии, в исследованиях которой тем или иным образом затрагиваются исторические события Азербайджана в раннее средневековье, свойственно искажать исторические реалии прошлого нашего народа. Англоязычная историография в этом отношении также не составляет исключения. Практически нет ни одного фундаментального исследования, специализированного по истории Азербайджана в раннее средневековье, исключение составляют лишь научные статьи. В большинстве произведений англоязычных исследователей история Азербайджана «растворена» в научных трудах, освещавших историю государств Кавказа, Ближнего и Среднего Востока, Средиземноморья, и, более того, представлена как составная часть истории Ирана, часто даже само слово Азербайджан ими игнорируется и заменяется «Северо-Западным Ираном». Исконно азербайджанские земли нередко преподносятся как «армянские». Отметим, что нередко причиной искажений тех или иных событий являются национальная принадлежность и предвзятые политические убеждения исследователей, например, как в случае с англоязычными исследователями персидского и армянского происхождения. Кроме того, часто в исследованиях англоязычных ученых Азербайджан

предстает перед нами не как субъект общественно-политических событий, а именно как объект. Возможно, поэтому изученные нами материалы англоязычной научной литературы главным образом содержат политические события, вследствие чего в диссертационном исследовании основное внимание нами было уделено в основном изучению именно их, а вопросы социально-экономического и этнокультурного характера были нами освещены в контексте с теми или иными событиями общественно-политической истории. Данный факт можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, лишь в последние десятилетия с обретением нашей страной независимости достижения азербайджанской исторической науки стали известны международному научному сообществу. Во-вторых, практически ни один англоязычный исследователь не ссылается на местные источники и фундаментальные научные труды отечественных историков и востоковедов, освещающих те или иные события истории Азербайджана в период раннего средневековья. Данный факт можно связать как с незнанием исследователями азербайджанского языка, так и малочисленностью монографий и научных статей отечественных историков и востоковедов, освещающих указанный период на английском языке. Учитывая тот факт, что в последние десятилетия международный престиж Азербайджана сильно возрос и, соответственно, интерес государств Запада к Азербайджану также значительно усилился, изучение концептуальных вопросов истории Азербайджана в период раннего средневековья в англоязычной историографии становится не только актуальным, но и необходимым.

**Хронологические рамки исследования** охватывают III – XI века, т.к. в силу особенностей восточного феодализма в отечественной исторической науке период раннего средневековья принято ограничивать именно вышеуказанным временным отрезком. В диссертации освещены эпохальные события истории Азербайджана в период нахождения в составе Сасанидской империи и господства Арабского халифата, существования независимых феодальных государств, а также вхождения земель Азербайджана в состав империи Великих Сельджуков.

**Степень изученности темы.** Такие важные вопросы общественно-политической и отчасти социально-экономической истории Азербайджана в III – XI вв., как антисасанидская борьба азербайджанского населения во II половине V в., роль и место

Азербайджана в геополитическом противостоянии Сасанидов с Римской империей и Византией, особенности завоевания Азербайджана арабами, последовавшая за этим сложная внутривосточная ситуация в Албании, переселенческая, религиозная, налоговая политика арабской администрации, и, как следствие, изменения в общественно-правовом статусе местного населения, народно-освободительная борьба хуррамидов под предводительством Бабека, общественно-политическая ситуация в Азербайджане во II половине IX – XI вв., в частности создание и деятельность независимых феодальных государств и роль Азербайджана в завоевательной политике Сельджуков в западном направлении, были освещены в научных статьях и монографиях таких выдающихся англоязычных исследователей, как Р.Фрай, К.Босворт, Х.Кеннеди, Э.Дэниел, У.Кеджи, Б.Льюис, Э.Лэмбтон, Ф.Локкегаард, Д.Деннет, П.Кроун, У.Маделунг, С.Лэн-Пуль, Э.Пикок, П.Гольден<sup>1</sup> и др.

---

<sup>1</sup>Frye R. The Heritage of Persia. London, 1965; Ero же. The History of Ancient Iran. Munchen, 1983; Ero же. Ardabil / EI. New edition. Vol. I / Ed. by H.Gibb & etc. Leiden, 1986, pp. 625-626; Ero же. Arran / EI. New Edition. Vol. I / Ed. by H.Gibb & etc. Leiden, 1986, pp. 660-661; Ero же. The Political History of Iran under the Sasanians / The Cambridge History of Iran. 6<sup>th</sup> printing. Vol. III (1) / Ed. by E.Yarshater. Cambridge, 2009, pp. 116-180; Ero же. The Sasanians / The Cambridge Ancient History. New edition. Vol. XII / Ed. by A.Bowman & etc. Cambridge, 2005, pp. 461-480; Kaegi W. Heraclius: Emperor of Byzantium. Cambridge, 2003; Daniel E. Arab. III. Arab Settlements in Iran / EI. Vol. II, fasc. 2 / Ed. by E.Yarshater. London, 1986, pp. 210-214; Ero же. The Political and Social History of Khurasan under Abbasid Rule, 747-820. Minneapolis & Chicago, 1979; Кеннеди Х. Великие арабские завоевания / Пер. с англ. Г.Соловьевой. М., 2010; Kennedy H. The early Abbasid Caliphate: A political history. Worcester, 1986; Ero же. The Prophet and the Age of the Caliphates. 2<sup>nd</sup> edition. London, 2004; Lambton A. Landlord and Peasant in Persia. A Study of Land Tenure and Land Revenue Administration. London, 1953; Lokkegaard F. Islamic Taxation in the Classic Period, with Special Reference to Circumstances in Iraq. Copenhagen, 1950; Denet D. Conversions and the Poll tax in Early Islam. Cambridge, 1950; Crone P. Babak's revolt // <http://www.parstimes.com/history/babak.pdf>; Ero же. Korramis // <http://www.iranicaonline.org/articles/korramis>; Madelung W. Khurramiyya / EI. New Edition. Vol. V / Ed. by C.Bosworth & etc. Leiden, 1986, pp. 63-65; Bartold W., Bosworth C. Shirwan / EI. New Edition. Vol. IX / Ed. by C.Bosworth & etc. Leiden, 1997, pp. 487-488; Bosworth C. Ardabil. I. History of Ardabil / EI. Vol. II, fasc. 2 / Ed. By E.Yarshater. London & etc., 1986, pp. 358-360; Ero же. Arran / EI. New edition. Vol. II, fasc. 5 / Ed. by E.Yarshater. Leiden, 1986, pp. 520-522; Ero же. Azerbaijan IV. Islamic History to 1941 / EI. Vol. III, fasc. 2-3 / Ed. by Yarshater E. London, N-Y, 1987, pp. 224-231; Ero же. Rawwadids / EI. New Edition. Vol. VIII / Ed. by C.Bosworth & etc. Leiden, 1995, pp. 469-470; Ero же. Sadjids / EI. New Edition. Vol. VIII / Ed. by C.Bosworth & etc. Leiden, 1995,

Также при написании диссертационной работы широко были использованы такие обобщающие труды из серии «Кембриджских историй», изданных Кембриджским университетом, как «История Ирана», «История Ислама», «История Византийской империи»<sup>1</sup> и др.

Кроме того, при разработке данной диссертационной работы было изучено большое количество трудов отечественных исследователей, сыгравших первостепенную роль в исследовании концептуальных вопросов раннесредневековой истории Азербайджана. Искключительную ценность представляют монографии и научные статьи Я.М.Махмудова, Т.М.Мамедова, З.М.Буниятова, Н.М.Велиханлы, Ф.Дж.Мамедовой, Г.Дж.Джабиева, С.Ю.Касумовой, А.Г.Фазили, В.З.Пириева, М.Х.Шарифли, С.Б.Ашурбейли, Р.А.Гусейнзаде, Ш.М.Мустафаева, Дж.М.Байрамлы, Н.Н.Акбера<sup>2</sup> и др.

---

pp. 745-746; Ero же. Shaddadids / EI. New edition. Vol. IX / Ed. by C.Bosworth & etc. Leiden, 1997, pp. 169-170; Ero же. The Islamic Dynasties, a chronological and genealogical handbook. Edinburgh, 1967; Minorsky V., Bosworth C. Tabriz / EI. New edition. Vol. X / Ed. by P.Bearman & etc. Leiden, 2000, pp. 41-49; Ero же. Bardha'a // <http://www.iranicaonline.org/articles/bardaa-or-bardaa-arm>; Ero же. Baylaqan // <http://www.iranicaonline.org/articles/baylaqan-armenian-form-paytakaran-cf>; Ero же. Mosaferids // <http://www.iranicaonline.org/articles/mosaferids>; Ero же. Šervanšahs // <http://www.iranicaonline.org/articles/servansahs>; Lane-Poole S. The Mohammadan dynasties: chronological and genealogical tables with historical introductions. Westminster, 1894; Golden P. The Turkic Peoples and Caucasia / Transcaucasia, Nationalism and Social Change: Essays in the History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia / Ed. by Ronald G. Suny. Michigan, 1996, pp. 45-67; Peacock A. Nomadic Society and the Seljuq Campaigns in Caucasia // Iran & the Caucasus, 2005, vol. IX, № 2, pp. 205-230; Lewis B. The Arabs in History. Oxford, 1993; Ero же. The Middle East. 2000 Years of History from the Rise of Christianity to the Present Days. London, 1995.

<sup>1</sup> The Cambridge History of Iran. 6<sup>th</sup> edition. Vol. IV / Ed. by R.Frye. Cambridge, 2010; The Cambridge History of Islam. Vol. 1A / Ed. by P.Holt, A.Lambton, B.Lewis. Cambridge, 1977; The Cambridge History of the Byzantine Empire. C. 500-1492 / Ed. by J.Shepard. Cambridge, 2008.

<sup>2</sup> Мəммədov Т.М. Qafqaz Albaniyası ilk orta əsrlərdə. Bakı, 2006; Ero же. Албания и Атропатена по древнеармянским источникам (IV – VII вв.). Баку, 1977; Ero же. Кавказская Албания в IV – VII вв. Баку, 1993; Мамедова Ф.Дж. Кавказская Албания и албаны. Баку, 2005; Ее же. О некоторых вопросах исторической географии Албании в I в. до н.э. – VIII в. / Историческая география Азербайджана / Гл. ред.: З.М.Буниятов. Баку, 1987, с. 7-45; Ее же. Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н.э. – VIII в. н.э.). Баку, 1986; Cəbiyev Q.C. Girdiman tarixi (IV – IX əsrlər). Bakı, 2010; Касумова С.Ю. Азербайджан в III – VII вв. (этнокультурная и социально-экономическая история). Баку 1993; Ее же. Среднеперсидская эпиграфика Кавказской Албании (Дербент). Баку, 1994; Ее же.

Более того, автором широко были привлечены многочисленные работы таких видных представителей советской, российской исторической науки, как В.В.Бартольд, О.Г.Большаков, П.К.Жузе, Б.Н.Заходер, А.И.Колесников, К.В.Тревер<sup>1</sup> и др., отразившие в своих

---

Христианство в Азербайджане в раннем средневековье. Баку, 2005; Fazili A.H. Atropatena e.ə. IV – e. VII əsri. Bakı, 1992; Bünyadov Z.M. Azərbaycan Atabəylər dövləti (1136-1225-ci illər). Bakı, 2007; Его же. Dirlər, tərliqətlər, məzhəblər. Bakı, 2007; Его же. Азербайджан в VII – IX вв. Баку, 1965; Его же. Бабек и Византия / ДАН АЗССР, 1959, т. XV, № 7, с. 613-616; Его же. Из истории Кавказской Албании VII – VIII вв. / Вопросы истории Кавказской Албании. Сборник статей. Баку, 1962, с. 149-180; Его же. Новые данные о нахождении крепости Шаки // ДАН АЗССР, 1959, т. XV, № 9, с. 869-872; Его же. Обзор источников по истории Азербайджана. Источники арабские. Баку, 1964; Его же. О деятельности католикаса Албании Виро (596-630) / Ближний и Средний Восток. М., 1962, с. 15-20; Его же. О длительности пребывания хазар в Албании в VII – VIII вв. // Известия АН АЗССР. Серия общественных наук, 1961, № 1, с. 21-34; Его же. О локализации города-крепости Базз // Известия АН АЗССР. Серия общественных наук, 1959, № 5, с. 17-22; Его же. О местонахождении средневековых городов-крепостей Базз и Шаки // КСИНА, 1961, т. XLVII, с. 89-93; Vəlixanlı N.M. Bir daha xərrəmilər, xərrəmdinilər, babəkilər və onların ideya sələfləri və xələfləri haqqında // Azərbaycan Elmlər Akademiyasının Xəbərləri. Tarix, fəlsəfə və hüquq seriyası, 1997, № 1-4, s. 87-97; Ее же. Ərəb Xilafəti və Azərbaycan. Bakı, 1993; Ее же. IX – XII əsr ərəb coğrafiyaşunas-səyyahları Azərbaycan haqqında. Bakı, 1974; Ее же. От арабского нашествия до монгольского // Irs, 2007, № 3, с. 18-20; Ее же. Изменение исторической географии Азербайджана в результате арабского завоевания / Историческая география Азербайджана. Баку, 1987, с. 46-87; Piriye V.Z. Azərbaycanın tarixi-siyasi coğrafiyası. Bakı, 2006; Bayramlı C.M. Babək və xərrəmilik: yalanlar və gerçəklər. Bakı, 2011; Şərifli M.X. Azərbaycan IX – XI əsrlərdə // Труды Института Истории, 1957, т. XII, с. 31-94; Его же. Rəvvadilər dövləti haqqında // Труды Института Истории, 1957, т. XI, с. 27-44; Его же. Sacilər dövləti // Труды Института Истории, 1961, т. XV, с. 20-68; Его же. Salarilər dövlətinin yaranması haqqında // Известия АН АЗССР. Серия общественных наук, 1960, № 3, с. 4-25; Его же. Феодальные государства Азербайджана второй половины IX – XI веков. Баку, 2012; Ашурбейли С.Б. Государство Ширваншахов. Баку, 2006; Гусейн-заде Р.А. Сельджукская эпоха истории Кавказа. М., 2012; Mustafayev Ş.M. Səlcuqilərdən Osmanlılara: XI – XV yüzilliklərdə Anadolunun türk mühitində etnosiyasi proseslər. Bakı, 2010; Əkbər N.N. Səlcuqlu dövlətləri və atabəyləri tarixi (Oğuzların ortaya çıxmasından – XIV əsrə qədər). Bakı, 2010; Mahmudov Y.M. Azərbaycan tarixi. Erkən intibah dövrü (IX əsrin II yarısı – XIII əsrin əvvəlləri). Bakı, 2008; Его же. Azərbaycanlılar (etnik-siyasi tarix və ümumi baxış). Bakı, 2008; Его же. Real tarix və “Böyük Ermənistan” uydurması. Bakı, 2014.

<sup>1</sup> Бартольд В.В. Историко-географический обзор Ирана. XIV. Азербайджан и Армения / Бартольд В.В. Сочинения. Т. VII. М., 1971, с. 31-225; Его же. К вопросу о феодализме в Иране / Бартольд В.В. Работы по исторической географии и истории Ирана. М., 2003, с. 459-468; Его же. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Баку, 1924; Его же. Мусульманский мир / Бартольд В.В.

исследованиях интересующие нас те или иные вопросы истории Азербайджана в период раннего средневековья.

Также при написании данной диссертационной работы были задействованы научные статьи и произведения выдающихся турецких историков и востоковедов-тюркологов О.Озгюденли, А.Ипека, А.Озайдына, Ф.Сюмера, А.З.Велиди Тогана<sup>1</sup>.

**Источниковая база исследования.** Важные сведения при написании данной диссертационной работы были почерпнуты из античных, албанских, сирийских, армянских, среднеперсидских, персидских, турецких и арабских источников как письменного, так и вещественного типа. Первостепенную важность среди всех литературных источников имеет памятник албанской исторической литературы – «История Агван» Моисея Каланкатуйского, в которой освещен целый спектр научно важных сведений как общественно-политической истории, социально-экономического положения азербайджанского населения в период раннего средневековья, так и церковной организации, что в свою очередь делает его ценным с научной точки зрения<sup>2</sup>. Кроме того, также было использовано историческое сочинение компилятивного характера другого албанского историка XIII в. Киракоса Гянджинского «История», в которой

---

Сочинения. Т. VI. М., 1966, с. 207-297; Его же. Хазары / Бартольд В.В. Сочинения. Т. V. М., 1968, с. 597-601; Большаков О.Г. История халифата. Т. II-IV. М., 1998, 2002, 2010; Жузе П.К. Арабские племена в Закавказье / НАИИ АН АзССР, инв. № 507; Его же. Мутагаллибы в Закавказье в IX – X вв. К истории феодализма в Закавказье / Материалы по истории Грузии и Кавказа. Вып. III. Тбилиси, 1937, с. 167-214; Его же. Папак и папакизм // Известия БГУ, 1921, № 1, второй полутом, с. 204-216; Заходер Б.Н. История восточного средневековья. М., 1944; Колесников А.И. Завоевание Ирана арабами. М., 1982; Тревер К.В. Очерки по истории и культуре Кавказской Албании IV в. до н.э. – VII в. н.э. М.-Л., 1959.

<sup>1</sup> İpek A. Savaşları / İslam Ansiklopedisi. XXXV cilt / Başkan: Dr. M.Akif Aydın. İstanbul, 2008, s. 364-366; Özyayın A. Arran / İslam Ansiklopedisi. III cilt / Başkan: Prof. Dr. B.Topaloğlu. İstanbul, 1991, s. 394-395; Özgüdenli Ö.G. Büyük Selçuklular. Sosyoekonomik ve kültürel hayat / İslam Ansiklopedisi. XXXVI cilt / Başkan: Dr. M.Akif Aydın. İstanbul, 2009, s. 371-375; Sümer F. Büyük Selçuklular. Tarih / İslam Ansiklopedisi. XXXVI cilt / Başkan: Dr. M.Akif Aydın. İstanbul, 2009, s. 365-371; Velidi Togan A.Z. Ümumi Türk Tarihi'ne Giriş. 3. baskı. I cilt. İstanbul, 1981.

<sup>2</sup> История Агван Моисея Каганкатваци, писателя X века / Перевод с армянского К.Патканьяна. СПб., 1861.

изложены основные политические события Албании начиная с IV в. вплоть до 1265 г.<sup>1</sup>

В трудах таких арабских авторов, как аль-Йагуби, аль-Куфи, Ибн аль-Асир, ат-Табари, Динавари, Абу-Дулаф, Аль-Балазури, Кудама, Истахри, Ибн Хордадбех и др., нашли свое отражение сведения о социально-экономической и общественно-политической жизни раннесредневекового Азербайджана. Так, в тематически и хронологически систематизированных Н.Велиханлы, З.Буниятовым, Ф.Асадовым, Н.Карауловым, С.Алиярлы, П.Жузе, М.Боннером<sup>2</sup> и др. извлечениях и отрывках из трудов вышеуказанных авторов была использована богатая информация о природно-географических условиях, исторической географии, городах, общественно-политической ситуации в Азербайджане накануне и после арабского завоевания вплоть до вхождения в состав Сельджукской империи, особенностях завоевательных походов арабских полководцев, заключаемых с местным населением мирных договоров, борьбе хуррамитов во главе с Бабеком, о взимаемых налогах, переселении арабских племен, административно-территориальном устройстве

---

<sup>1</sup> Киракос Гандзакечи. История Армении // <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Gandzakeci/frameset3.htm>

<sup>2</sup> Azərbaycan tarixi üzrə qaynaqlar / S.S.Əliyarlının redaktəsi ilə. Bakı, 2007; Orta əsr ərəb mənbələrində Azərbaycan tarixinə aid materiallar / Məsul redaktor: F.Əsədov. Bakı, 2005; Буниятов З.М. Обзор источников по истории Азербайджана. Источники арабские. Баку, 1964; Вторая записка Абу Дулафа / Издание текста, перевод, введение и комментарии П.Г.Булгакова и А.Б.Хамедова. М., 1960; Из сочинения Баладзори «Книга завоевания стран» / Текст и перевод с арабского проф. П.К.Жузе / Материалы по истории Азербайджана. Вып. III. Баку, 1927; Караулов Н.А. Сведения арабских географов IX и X веков по Р. Хр. о Кавказе, Армении и Азербейджане. VII. ал-Мукаддасий. VIII. Масуди. IX. Ибн-Хаукаль / СМОМПК. Вып. 38. Тифлис, 1908, с. 1-130; Его же. Сведения арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербайджане. I. Ал-Истахрий / СМОМПК. Вып. 29. Тифлис, 1901, с. 1-73; Его же. Сведения арабских писателей о Кавказе, Армении и Азербайджане. III. Ибн-Хордадбэ. IV. Кудама. V. Ибн-Рустэ. VI. Ал-Якубий / СМОМПК. Вып. 32. Тифлис, 1903, с. 1-63; Материалы по истории Азербайджана из Тарих-ал-Камил (полного свода истории) Ибн-ал-Асира. Баку, 1940; Хрестоматия по истории халифата / Составил и перевел Л.И.Надирадзе. М., 1968; Якубовский А.Ю. Ибн-Мискавейх о походе Русов на Бердаа в 332 г. = 943/4 г. // Византийский временник, 1926, т. XXIV с. 63-92; Abu Hanifa Ahmad ibn Dawud ibn Wanand al-Dinawari. The Book of Lengthy Histories / Ed. by M.Bonner // <http://www.mrjb.ca/current-projects/abu-hanifah-ahmad-ibn-dawud-al-dinawari>

Азербайджана в период господства Арабского халифата, феодальных государствах IX – XI вв. и пр.

Ценные сведения были изъяты из армянских источников, в частности трудов Бузанда, Ширакаци, Гевонда, Мхитара Айриванского, Егише и Себеоса<sup>1</sup>.

Не менее научную ценность в изучении концептуальных вопросов истории Азербайджана в раннее средневековье представляют сочинения крупнейших сирийских историков Захария Ритора, Михаила Сирийца, Бар-Эбрея, Иешу Стилита, Феофана, отрывки из которых приведены Р.Гусейновым, Н.Пигулевской, Дж.Гритрексом и С.Лью<sup>2</sup>.

При исследовании диссертационной работы были привлечены такие среднеперсидские источники, как источник VI в. «Письмо Тансара», переведенный на английский язык М.Бойс, и «Города Ирана», отрывок которого «Сторона Адурбадагана» был приведен С.Касумовой в своей монографии<sup>3</sup>. Кроме того, был привлечен и эпиграфический памятник – скальные рельефы в Накши-Рустаме<sup>4</sup>.

Были использованы также ценные сведения, содержащиеся в таких античных источниках, как «География» Страбона, соответствующий отрывок которой разработан К.Г.Алиевым, и «Римская история» Аммиана Марцеллина<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Егише о Вардане и войне армянской / Пер. с древнеармянского акад. И.А.Орбели. Ереван, 1971; История халифов вардапета Гевонда, писателя VIII века / Перевод с армянского К.Патканяна. СПб., 1862; Мамедов Т.М. Албания и Атропатена по древнеармянским источникам (IV – VII вв.). Баку, 1977; Хронографическая история, составленная отцом Мехитаром, вардапетом Айриванским // <http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Mhitar/frame1.htm>

<sup>2</sup> Гусейнов Р.А. Сирийские источники XII – XIII вв. об Азербайджане. Баку, 1960; Пигулевская Н.В. Сирийские источники по истории народов СССР. М.-Л., 1941; The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars. Part II (AD 363-630): A Narrative Sourcebook / Compiled and edited by G.Greatrex and S.Lieu. London & New York, 2005.

<sup>3</sup> The Letter of Tansar / Translated by M.Boyce. Roma, 1968; Касумова С.Ю. Среднеперсидская эпиграфика Кавказской Албании (Дербент). Баку, 1994.

<sup>4</sup> Herrmann G., Curtis V. Sasanian Rock Reliefs // <http://www.iranicaonline.org/articles/sasanian-rock-reliefs>; Kartir KZ. Royal inscription found on the Kabah of Zartusht. An account of how Zoroastrianism was propagated beyond Iranian territories during the Third Century, and other religions suppressed // <http://www.avesta.org/pahlavi/kz.html>

<sup>5</sup> Алиев К.Г. Древнегреческие и латинские первоисточники по истории Древнего Азербайджана (с примерами нового толкования). Баку, 2010; Аммиан Марцеллин. Римская история / Перевод с латинского Ю.А.Кулаковского и А.И.Сонни. М., 2005;

Кроме того, важные сведения были почерпнуты из сочинения турецкого историка XVII в. Мунадджим-Баши «Джами ад-дувал» и фрагмента исторического сочинения Рашид ад-Дина «Джами ат-таварих» – «Огузنامه», составленный в XIV в.<sup>1</sup>

**Цель и задачи исследования.** Основной целью диссертационного исследования является определить степень изученности в англоязычной историографии основных событий раннесредневековой истории Азербайджана, путем проведения сравнительного анализа изученного материала с тематически соответствующими первоисточниками, материалами отечественной и зарубежной исторической литературы установить причины искажения исторической действительности Азербайджана, наметить возможные пути пересмотра укоренившихся взглядов и тенденциозного отношения англоязычных исследователей. Исходя из вышеуказанных целей, соискателем были выдвинуты следующие основные задачи:

- изучить в англоязычной историографии антисасанидскую борьбу азербайджанского населения во II половине V в. и определить цель религиозной политики сасанидских шахов по отношению к подвластным народам Южного Кавказа;
- определить в англоязычной историографии роль и место азербайджанских земель в римско- и византийско-сасанидском противостоянии III – I половины VII вв.;
- изучить особенности установления арабского господства в Азербайджане по материалам англоязычной историографии;
- изучить характер и динамику налогообложения арабской администрации в Азербайджане в англоязычной историографии;
- определить цели, характер и последствия переселенческой политики Арабского халифата в англоязычных произведениях;
- изучить народно-освободительную борьбу хуррамитов под предводительством Бабека в англоязычной историографии;
- исследовать общественно-политическую ситуацию в Азербайджане в IX – XI вв., а именно изучить особенности

---

Blockley R. Ammianus Marcellinus on the Persian invasion of A.D. 359 // Phoenix, 1988, vol. 42, № 3, pp. 244-260

<sup>1</sup> Ахмед ибн Лютфуллах (Мунадджим-Баши). Джами ад-дувал // [http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Achmed\\_Dede/text2.phtml?id=12780](http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Achmed_Dede/text2.phtml?id=12780); Рашид ад-Дин Фазлуллах. Огуз-наме / Перевод с персидского, предисловие, комментарии, примечания и указатели Р.М.Шукюровой. Баку, 1987.

возникновения феодальных государств и миграцию огузов в Азербайджан на основе материалов англоязычной историографии.

**Методологическая основа исследования.** Совокупность методов исторического подхода, критического анализа, сравнительного изучения, ретроспективного анализа, а также установления причинно-следственных связей исторических событий помогли достичь поставленной соискателем цели диссертации. Были приняты во внимание последние научные достижения как мировой, так и отечественной исторической науки.

**Научная новизна исследования.** Впервые в отечественной исторической науке предпринимается попытка изучить раннесредневековую историю Азербайджана в англоязычной историографии. Научная новизна исследования отражена в следующем:

- Впервые характер антисасанидской борьбы азербайджанского населения во II половине V в. был изучен в англоязычной историографии;

- Впервые на основе исследований англоязычных историков и востоковедов были исследованы роль и место Азербайджана в римско- и византийско-сасанидском геополитическом противостоянии в III – I половине VII вв.;

- Впервые при изучении особенностей установления арабской власти в Азербайджане, переселенческой, религиозной, налоговой, управленческой политики арабской администрации здесь были привлечены исследования англоязычных ученых;

- Впервые народно-освободительная борьба хуррамитов под предводительством Бабека стала объектом особого изучения в англоязычной историографии;

- Впервые были изучены особенности возникновения и деятельности феодальных государств Азербайджана во II половине IX – XI вв. в англоязычной историографии;

- Впервые в англоязычной историографии были исследованы роль и место земель Азербайджана в завоевательной политике Великих Сельджуков в западном направлении, а также последствия миграции тюрков-сельджуков в Азербайджан.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации.** Результаты диссертационного исследования могут быть применены в процессе преподавания специализированных курсов на факультетах истории и востоковедения ВУЗов, при написании исторических трудов,

при подготовке учебно-методической литературы как в общеобразовательных школах, так и в ВУЗах.

**Апробация исследования.** Основные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в восьми научных статьях, четыре из которых опубликованы в иностранных журналах, а также в докладах на двенадцати научно-практических конференциях, восемь из которых международного уровня. Диссертация дважды обсуждалась на заседаниях отдела «Истории Азербайджана в средние века» Института Истории имени А.А.Бакиханова НАН Азербайджана с участием специально приглашенных исследователей и была рекомендована к защите.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми подглав, заключения, списка использованной литературы и источников.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во «**Введении**» сообщается об актуальности, хронологических рамках, степени изученности, источниковой базе, целях и задачах, методологической основе, научной новизне, теоретической и практической значимости, апробации и структуре исследования.

Первая глава «**Внутренняя и внешнеполитическая ситуация в Азербайджане в III – I половине VII вв. в англоязычной историографии**» состоит из двух подглав. Первая подглава «**Завоевание Азербайджана Сасанидами. Антисасанидская борьба азербайджанского населения во II половине V века**» посвящена внутривнутриполитической ситуации в Азербайджане. С воцарением в Персии в 226 г. династии Сасанидов земли Азербайджана превратились в неотъемлемую часть Сасанидской империи. Следовательно, вплоть до завоевания арабами Азербайджана судьба последнего находилась под непосредственным влиянием событий как внутренней, так и внешнеполитической истории Сасанидской империи. Одной из героических страниц истории Азербайджана является антисасанидская борьба во II половине V в. Хотя социально-экономическое положение населения Азербайджана ухудшилось (финансовые затраты предстоящего похода Сасанидов на хонитов и укрепление оборонительных стен на северных отрогах империи легли на плечи албан, увеличение налогов в два раза, обложение духовенства налогом, ущемление прав местных нахараров и т.д.), непосредственным толчком

к народному движению послужил указ шаха Йездигерда II в 449 г. насильно навязать зороастризм народам Южного Кавказа, исповедовавшим в основном христианство – государственную религию заклятого врага Сасанидской империи – Византии. Данный указ шаха англоязычные исследователи Р.Уотерфильд<sup>1</sup>, С.МакДонаф<sup>2</sup>, Р.Фрай<sup>3</sup>, Б.Дигнас и Э.Уинтер<sup>4</sup> связывают именно с политической целью – в условиях напряженного византийско-сасанидского противостояния избежать возможного союза народов Южного Кавказа, в том числе албан, с Византией на религиозной основе. Именно после становления христианства государственной религией в Римской империи христиане, некогда спасшиеся в Сасанидской империи от религиозных гонений в языческом Риме, превратились во врагов Сасанидов. Тот факт, что из 700 проповедников зороастризма 300 были направлены в Албанию, говорит, что главной целью культурно-идеологической ассимиляции Сасанидами народов Южного Кавказа было подчинение именно важной в геостратегическом плане Албании как в экономическом, политическом, так и в идеологическом плане. Упразднение Сасанидами царской власти в Албании в 463 г. в результате антисасанидского восстания царя Ваче II в 457-463 гг. – яркое тому свидетельство. Итак, М.Уиттоу<sup>5</sup> прав в своем утверждении, что приверженность албан христианству в противовес насаждаемому Сасанидами зороастризму не преследовала религиозной цели, а выражала борьбу за сохранение земель их предков и традиционный образ жизни.

Критический анализ англоязычных исследований показал, что в них не уделено должного внимания роли албан в антисасанидских восстаниях 450-451, 457-463 и 481-484 гг., т.к. авторы опирались на армянские источники, в которых главное место отведено армянам. Вследствие неизученности политической и социально-экономической ситуации того периода в Азербайджане англоязычным исследователям свойственно гиперболизировать религиозный фактор борьбы и неверно

---

<sup>1</sup> Waterfield R. Christians in Persia (RLE Iran A). Oxon, 2011, p. 15

<sup>2</sup> McDonough S. A question of faith? Persecution and centralization in the Sasanian Empire of Yazdgerd II (438-457 CE) / Violence in Late Antiquity: Perceptions and Practices / Ed. by H. Drake. Hampshire, 2006, p. 68, 73, 77

<sup>3</sup> Frye R. The Heritage of Persia, p. 224

<sup>4</sup> Dignas B., Winter E. Rome and Persia in Late Antiquity: Neighbours and Rivals. Cambridge, 2007, p. 218-219

<sup>5</sup> Whittow M. The Making of Byzantium, 600-1025. Berkeley, Los Angeles, 1996, p. 206

ее трактовать борьбой за христианскую веру, в то время как отечественные исследователи доказали, что антисасанидская борьба населения Азербайджана во II половине V в. носила народно-освободительный характер.

Во второй подглаве I главы **«Азербайджан в геополитическом противостоянии Сасанидов с Римской империей и Византией в III – I половине VII веках»** в результате изучения материалов англоязычной историографии было установлено, что с воцарением в Персии династии Сасанидов земли Азербайджана неизбежно были втянуты в борьбу между Римской империей, Византией и Сасанидами, каждая из которых стремилась к установлению на Южном Кавказе своей политической и экономической гегемонии. Выгодное геостратегическое положение Албании и Атропатены обусловило их исключительную роль в экспансионистских планах великих империй. Практически все англоязычные исследователи констатируют, что то или иное вмешательство южнокавказских государств, в частности Албании ввиду ее не раз подчеркнутого выгодного географического положения, в римско- и византийско-сасанидский конфликт могло привести к серьезным изменениям в расстановке политических сил и кардинально повлиять на исход противостояния великих держав. В исследованиях С.МакДонафа<sup>1</sup> особо подчеркнуто большое значение албанских войск, составлявших ядро сасанидской конницы, в конфликте двух империй. Нередко территории Албании и Атропатены становились театрами активных военных действий двух великих империй, как, к примеру, в персидском походе византийского императора Ираклия I. Подробные сведения о разрушениях и разграблении Ганзака, религиозных притеснениях местного населения Албании, чинимых византийскими отрядами, отказе албанских князей подчиниться Ираклию I, грабительских вторжениях в Албанию союзников Византии – хазар, сообщает У.Кеджи<sup>2</sup>. Наравне с ним ценные сведения о бедственном социально-экономическом положении Азербайджана в результате совместных хазаро-византийских

---

<sup>1</sup> McDonough S. A question of faith? Persecution and centralization in the Sasanian Empire of Yazdgard II (438-457 CE) / Violence in Late Antiquity: Perceptions and Practices / Ed. by H.Drake. Hampshire, 2006, p. 78; Ero же. The Legs of the Throne: Kings, Elites, and Subjects in Sasanian Iran / The Roman Empire in Context: Historical and Comparative Perspective / Ed. by J.Arnason, K.Raaflaub. West Sussex, 2011, p. 300

<sup>2</sup> Kaegi W. Heraclius: Emperor of Byzantium, p. 127-128, 144, 159

вторжений приводят П.Гольден<sup>1</sup> и Дж.Хаксли<sup>2</sup>. Более того, П.Гольден свидетельствует, что в результате византийско-сасанидской войны 603-628 гг. Южный Кавказ был поделен на сферы влияния, причем, по мнению автора, сложнее ситуация была в Албании, т.к. даже несмотря на правление династии Михранидов, вассальных от Сасанидов, степень ее независимости в большей мере зависела от хазарских вторжений.

Кроме того, изучение административно-территориального перераспределения земель Азербайджана в результате Нисибинского мира 298 г. и раздела Армянского царства в 387 г. между Римом и Персией показало, что англоязычные исследователи исконно азербайджанские земли ошибочно приписывают к «армянским».

Вторая глава **«Азербайджан в составе Арабского халифата в англоязычной историографии»** состоит из четырех подглав. В первой подглаве **«Арабское завоевание Азербайджана»** изучение в англоязычной историографии особенностей захватнического процесса арабами земель Азербайджана показало, что заключение арабскими завоевателями мирного договора с Азербайджаном не привело к непосредственному установлению здесь безраздельного арабского господства, среди основных причин чего англоязычные исследователи У.Мьюир<sup>3</sup>, Р.Фрай<sup>4</sup>, М.Морони<sup>5</sup>, С.Корнелл<sup>6</sup> подчеркивают восстание местного населения против арабской власти, сделавшее необходимым вторичное завоевание, и постоянные вторжения хазар. Как и в византийско-сасанидском противостоянии, так и в реализации арабами экспансионистской политики в восточном направлении, ввиду выгодного геостратегического положения англоязычные историки, в частности К.Босворт<sup>7</sup> и Х.Кеннеди<sup>8</sup>, придают Азербайджану важное значение.

---

<sup>1</sup> Golden P. The Turkic Peoples and Caucasia, p. 50

<sup>2</sup> Huxley G. Byzantinochazarika // Hermathena, 1990, № 148, p. 72

<sup>3</sup> Muir W. The Caliphate: its rise, decline, and fall from original sources. Edinburgh, 1924, p. 176

<sup>4</sup> Frye R. Arran, p. 660

<sup>5</sup> Morony M. Arab. II. Arab Conquest of Iran / The Encyclopaedia of Islam. New edition. Vol. II, fasc. 2 / Ed. by E. Yarshater. London, 1986, p. 207, 209

<sup>6</sup> Cornell S. The Politicization of Islam in Azerbaijan. Washington, 2006, p. 14

<sup>7</sup> Bosworth C. Azerbaijan IV. Islamic History to 1941, p. 226

<sup>8</sup> Кеннеди Х. Великие арабские завоевания, с. 222

Отличительной чертой северной части Азербайджана было то, что даже после установления здесь арабской власти местные династии продолжили свое полунезависимое существование при условии признания верховной власти арабов. Снисходительное же отношение халифата к Албании У.Кеджи<sup>1</sup> объясняет исключительным геостратегическим положением Албании, являвшейся «барьером» от хазар, и политическим престижем албанского князя Джаваншира. Также материалы англоязычной историографии свидетельствуют о сложной общественно-политической ситуации в Албании, в результате чего Джаваншир в зависимости от расстановки политических сил на международной арене был вынужден лавировать между Арабским халифатом, Византией и хазарами и вступать в союзнические отношения то с одним, то с другим из них. Нашествия же хазар на Албанию в 80-х гг. VII в. Т.Гринвуд<sup>2</sup> и П.Гольден<sup>3</sup> характеризуют запланированным совместно с Византией действием, продолжением «традиционной» политики императора Ираклия I. В целом, общественно-политическая ситуация в Албании во II половине VII в. Дж.Ховард-Джонстоном характеризуется периодом «эсхатологической тревоги». Монография Дж.Ховард-Джонстона<sup>4</sup> научно ценна для нас также тем, что привилегии, дарованные Джаванширу халифом Муавией, по мнению автора, являются апогеем политической деятельности Джаваншира.

Изучение же научных статей М.Канарда<sup>5</sup> позволило нам доказать, что административно-территориальная дефиниция «Арминия» ни по византийской, ни по арабской модели административного деления не включала в себя чисто «армянские» земли, а состояла из совокупности территорий сопредельных стран, завоеванных арабами на Кавказе. Ретроспективный же анализ М.Канардом этнонима «армяне» и

---

<sup>1</sup> Kaegi W. Heraclius: Emperor of Byzantium, p. 319

<sup>2</sup> Greenwood T. Armenian Neighbours (600-1045) / The Cambridge History of the Byzantine Empire c. 500-1492 / Ed. by J.Shepard. Cambridge, 2008, p. 344

<sup>3</sup> Golden P. The Turkic Peoples and Caucasia, p. 51

<sup>4</sup> Howard-Johnston J. Witnesses to a World Crisis: Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century. New York, 2010, p. 110, 119

<sup>5</sup> Canard M. Arminiya / EI. New Edition. Vol. I / Ed. by H.Gibb & etc. Leiden, 1986, pp. 634-638; Ero же. Arminiya. III. Division, Administration, Population, Commerce, Natural Products and Industry / EI. New Edition. Vol. I / Ed. by H.Gibb & etc. Leiden, 1986, pp. 642-650

хоронима «Армения» доказал, что армяне – пришлое население как в Малой Азии, так и на Кавказе.

Во второй подглаве II главы **«Налоговая политика арабской администрации»** комплексное исследование англоязычной научной литературы, в частности монографий и научных статей Д.Деннет, Э.Лэмбтон, Ф.Локкегаарда, М.Доннера, В.Морин<sup>1</sup>, показало, что система арабского налогообложения в Азербайджане ничем не отличалась от той же в остальных провинциях халифата и также отсутствовала унифицированная система налогообложения. Арабская администрация сохранила сасанидскую дуальную систему обложения. Тот факт, что статус *«ахль аль-китаб»*, к которому по закону шариата причислялись христиане и иудеи, был распространен и на население Азербайджана, исповедовавшего главным образом зороастризм, англоязычные исследователи связали со стратегической значимостью этой области. Однако подробное описание системы раскладки и сбора налогов в произведениях англоязычных авторов вызывает трудности ввиду отсутствия унифицированной системы взимания, практики кадастризации, а также противоречивых сведений о налогах в самих арабских источниках.

В третьей подглаве II главы **«Переселенческая политика Арабского халифата и ее последствия для азербайджанского населения»** освещение переселенческой политики арабской администрации в англоязычной историографии показало зависимость ее от ряда внутренних и внешнеполитических факторов, геостратегического расположения области и конфессионального состава населения. Было выяснено, что арабская администрация преследовала несколько целей: усилить на новых территориях свою социальную опору, наделить земельными участками безземельных соплеменников, постепенная исламизация местного населения (причем было доказано, что первоначально исламизация не носила

---

<sup>1</sup> Dennet D. Conversions and the Poll tax in Early Islam. Cambridge, 1950, 118 p.; Lambton A. Kharadj. II. In Persia / EI. New edition. Vol. IV / Ed. by E. van Donzel & etc. Leiden, 1997, pp. 1034-1053; Ее же. Landlord and Peasant in Persia. A Study of Land Tenure and Land Revenue Administration. London, 1953, 401 p.; Lokkegaard F. Islamic Taxation in the Classic Period, with Special Reference to Circumstances in Iraq. Copenhagen, 1950, 286 p.; Donner F. The Formation of the Islamic State // Journal of the American Oriental Society. Vol. 106, 1986, № 2, pp. 283-296; Moreen V. Jezya // <http://www.iranicaonline.org/articles/jezva>

насильственного характера вопреки распространенному мнению), защита границ и поддержание порядка в недавно приобретенных землях. Х.Кеннеди<sup>1</sup> и Э.Дэниел<sup>2</sup> свидетельствуют, что процесс заселения Азербайджана арабами начался лишь после окончательного завоевания и упрочения здесь арабской власти. Кроме того, материалы англоязычной историографии позволяют проследить обусловленность активизации переселенческого процесса как от внешней, так и от внутренней угрозы арабской власти здесь. Так, англоязычные исследователи указывают, что процесс находился в прямой зависимости от угрозы, исходящей от северных соседей Азербайджана – хазар, на протяжении долгих десятилетий стремившихся к установлению здесь своего господства. Приостановлена же эмиграция арабских племен сюда была в связи с начавшейся народно-освободительной борьбой хуррамитов под главенством Бабека, перетянувшей на себя все внимание арабской администрации. Кроме того, сведения Х.Кеннеди<sup>3</sup> и Э.Дэниела<sup>4</sup> о том, что среди арабских переселенцев имелись такие заядлые враги центральной власти, как ал-Аш'ас ибн Кайс – один из главных врагов халифа Абу Бекра в период войн *ридда*, которому было поручено управление Азербайджаном, и политические диссиденты с семьями, в частности хариджиты из Джазиры, доказывает, что Азербайджан служил своего рода местом «ссылки» недоброжелателей центрального правительства. Э.Дэниел отмечает, что прибежищем хариджитов служил Бейлаган, что проливает свет на истоки хариджитского движения в Азербайджане, активизировавшегося во II половине VIII – I половине IX вв. Более того, Э.Дэниел<sup>5</sup> приводит интересные сведения о том, что, переселяясь с особым рвением в Азербайджан, арабскими малоземельными племенами двигало желание обрести здесь земли. К тому же, было установлено, что контингент прибывавших в Азербайджан арабских переселенцев также напрямую зависел от правящей династии, т.к. каждая династия стремилась заселить новые земли своими сторонниками. Однако консервативность арабской родоплеменной

---

<sup>1</sup> Kennedy H. The Prophet and the Age of the Caliphates, p. 71

<sup>2</sup> Daniel E. Arab. III. Arab Settlements in Iran, p. 211-212

<sup>3</sup> Kennedy H. The Prophet and the Age of the Caliphates, p. 73

<sup>4</sup> Daniel E. Arab. III. Arab Settlements in Iran, p. 212

<sup>5</sup> Там же.

организации проявилась и в Азербайджане, в частности в изолированности арабских переселенцев от местного населения, что в свою очередь привело к их ассимиляции местным населением. Одним из основных последствий переселения арабских племен в Азербайджан англоязычные исследователи указывают появление независимых династий из их числа.

Четвертая подглава II главы называется **«Народно-освободительная борьба хуррамитов под предводительством Бабека»**. Комплексное изучение и критический анализ материалов англоязычной историографии показал, что основные причины необъективного отражения в них народно-освободительной борьбы хуррамитов под предводительством Бабека кроются в отсутствии должного анализа как средневековых арабских и персидских источников, пронизанных выраженной неприязнью к хуррамитах и Бабеку особенно, так и социально-экономических предпосылок. Также ими не привлечены труды отечественных исследователей и местные источники, в результате чего их выводы не отличаются масштабностью восприятия особенностей общественно-политической истории Азербайджана в указанный период. Как следствие, в англоязычной научной литературе игнорируется народно-освободительный характер борьбы хуррамитов, она характеризуется борьбой религиозно-мистической секты антиисламской направленности, хотя в отечественной историографии научно доказано, что движение хуррамитов было направлено именно против гнета управлявшей на тот момент Аббасидской династии, а не против ислама. Последнее же научное исследование Дж.М.Байрамлы<sup>1</sup>, доказывающее, что хуррамиты и сам Бабек были мусульманами, напрочь исключает антиисламский характер борьбы.

Примечательно, что между трудами англоязычных исследователей, затронувших данную проблему, изданных как в середине XIX в., так и в последние 30-40 лет, не наблюдается принципиальной разницы в характеристике движения хуррамитов. Как полтора века назад, так и сейчас, движение трактуется религиозной борьбой. Определенную тенденцию связать причины хуррамитской борьбы с тяжелым социально-экономическим положением азербайджанского народа и

---

<sup>1</sup> Bayramlı C.M. Babək və hürremilik: yalanlar və gerçəklər. Bakı, 2011, s. 140-156, 247-284

борьбой последнего с засильем арабов можно наблюдать лишь в трудах П.Кроун, Б.Льюиса и М.Уиттоу<sup>1</sup>. Так, к примеру, П.Кроун, хотя и отмечает, что движение хуррамитов было не только антиарабским, но и антиисламским, объясняя это тем, что ислам был религией арабских и «арабизированных тиранов»<sup>2</sup>, т.к. местные жители не знали ислама в другом проявлении, классифицирует восстание Бабека нативистским движением, движением людей, испытывающих на себе наступление арабской захватнической власти, что выражалось в подрыве их религии и традиционного образа жизни, и прежде всего, в захвате их земель, в ответ на что они пытались изгнать иноземцев.

Так, из-за отсутствия критического отношения к арабским и персидским источникам англоязычные исследователи не разглядели за идеологией хуррамитов не только ее основной сущности, но также политических и социальных чаяний местного населения. Среди них немало приверженцев тенденциозного отношения арабских и персидских историков к хуррамитах как к «людям разгульного образа жизни», ведь согласно источникам пьянство и развратность – основные черты хуррамитов. Так, У.Мьюир, Л.Грей и У.Маделунг<sup>3</sup>, основываясь на «либертинистском» и «гедонистическом» мировоззрении хуррамитов (всё то, что доставляет душе наслаждение, считается дозволенным), склонны характеризовать хуррамитов «сладостлюбцами», а саму идеологию – «весёлой», «эпикурейской». В реальности же в движении хуррамитов и их идеологии нашёл своё выражение социально-политический протест населения Азербайджана, направленный против Аббасидского халифата в целом. Свидетельство Э.Райта<sup>4</sup> о том, что главной целью Бабека было восстановить независимость Азербайджана – прямое тому доказательство. По словам П.Кроун<sup>5</sup>, для средневековых мусульман имя Бабека было столь

---

<sup>1</sup> Whittow M. The Making of Byzantium, 600-1025, p. 195; Crone P. Babak's revolt // <http://www.parstimes.com/history/babak.pdf>; Её же. Korramis // <http://www.iranicaonline.org/articles/korramis>; Lewis B. The Arabs in History, p. 111

<sup>2</sup> Вероятно, под «арабизированными тиранами» автор подразумевает местных феодалов, принявших ислам.

<sup>3</sup> Madelung W. Khurramiyya, p. 63; Muir W. The Caliphate: its rise, decline, and fall from original sources, p. 504; Gray L. Mazandaran / Hastings J., Selbie J. Encyclopedia of Religion and Ethics. Part 16. US, 2003, p. 508

<sup>4</sup> Wright E. Babak of Badhdh and al-Afshin during the years 816-841 A.D. (I) // The Muslim World, 1948, vol. XXXVIII, № 1, p. 50

<sup>5</sup> Crone P. Babak's revolt // <http://www.parstimes.com/history/babak.pdf>

же грозным, как и имя Усамы бен Ладена для американцев сегодня, что и неудивительно, т.к. хуррамиты за всю свою деятельность уничтожили свыше 500 тыс. человек и именно движение хуррамитов во главе с Бабеком поставило под угрозу существование самого Арабского халифата.

Кроме того, одной из главных причин, почему в англоязычной историографии, в западной в целом, (например, У.Маделунг, Э.Венетис, П.Кроун, Э.Райт) движение хуррамитов характеризуется «иранским» восстанием, истоки идеологии сводятся к иранским «ересям», а Бабек предстает персом, является тот факт, что история Азербайджана рассматривается большинством западных исследователей как составная часть Ирана.

Третья глава **«Политическая история Азербайджана во II половине IX – XI веках в англоязычной историографии»** состоит из двух подглав. В первой подглаве **«Общественно-политическая ситуация в Азербайджане во II половине IX – X веках. Образование и деятельность независимых феодальных государств»** изучив и проанализировав труды англоязычных исследователей, было установлено, что ослабление халифского авторитета, как и в остальных провинциях, неминуемо привело к активизации центробежных сил в Азербайджане, что в итоге увенчалось созданием независимых феодальных государств. Ослаблением мощи халифата и халифского авторитета поспешили воспользоваться местные князья и арабские наместники в Азербайджане. Однако было установлено, что стремления местных князей к отложению и обретению политической самостоятельности от багдадских властей проявлялись и ранее, в частности в поддержке ими главы народно-освободительного движения хуррамитов – Бабека, стремившегося положить конец арабскому господству в Азербайджане. Как отмечает Э.Дэниел<sup>1</sup>, одним из источников будущих сепаратистских тенденций в Азербайджане стало также приобретение на новых территориях переселенными арабскими семьями обширных земельных угодий, будь это путем насильственного захвата, покупки или передачи местными крестьянами своих земель им под протекцию, что в результате привело к появлению в Азербайджане фактически автономных малых династий.

---

<sup>1</sup> Daniel E. Arab. III. Arab Settlements in Iran, p. 212

Несмотря на то, что англоязычные исследователи предприняли попытку осветить особенности возникновения феодальных государств Азербайджана, сложную как внутреннюю, так и внешнеполитическую обстановку, очертить территориальные границы государств, определить этническое происхождение правящих династий, им характерны искажения исторической действительности. Так, к примеру, К.Босворт<sup>1</sup> и У.Маделунг<sup>2</sup> утверждают, что Саджиды являлись иранской династией, хотя в отечественной историографии научно доказано, что Саджиды были потомками тюркских эмиров Средней Азии. Кроме того, К.Босворт конец правления династии Саджидов относит к 929 г. – году гибели последнего представителя этой династии Абуль Мусафира Фатха ибн Мухаммеда, ошибочно отождествляя его с концом государства Саджидов<sup>3</sup>, хотя впоследствии государством правили эмиры, доказательством чему являются монеты, чеканенные с именами эмиров Муфлиха и Дайсама. Из всех англоязычных исследователей лишь С.Лэн-Пуль<sup>4</sup> сообщает, что в 931 г. управление Азербайджаном перешло в руки Муфлиха – освобожденного раба Юсифа. Более того, англоязычным исследователям, к примеру, тем же К.Босворту и Э.Дэниелу, свойственно игнорировать Азербайджан как отдельный политический субъект, что проявляется в замещении ими Азербайджана термином «Северо-Западный Иран».

Кроме того, сожаление вызывает тот факт, что в исследованиях англоязычных авторов не нашла своего отражения оценка положительных последствий создания независимых феодальных государств и объединения в их пределах азербайджанских земель, в частности не уделено внимания консолидирующей роли Саджидов и Саларидов, объединивших воедино как северные, так и южные земли Азербайджана.

Во второй подглаве III главы **«Общественно-политическая ситуация в Азербайджане в XI веке. Сельджукское движение и Азербайджан»** на основе материалов англоязычной историографии освещены особенности миграции сельджукских племен в Азербайджан,

---

<sup>1</sup> Bosworth C. Arran, p. 522; Ero же. Azerbaijan IV. Islamic History to 1941, p. 227

<sup>2</sup> Madelung W. Banu Saj // <http://www.iranicaonline.org/articles/banu-saj-more-correctly-al-abil-saj-a-family-named-after-its-ancestor-abul-saj-which-served-the-abbasid-caliphate->

<sup>3</sup> Bosworth C. Ardabil, p. 358; Ero же. Sadjids, p. 746

<sup>4</sup> Lane-Poole S. The Mohammadan dynasties..., p. 126

а также сложная внутривосточная ситуация в Азербайджане накануне. Освещая миграцию в Азербайджан тюрок-сельджуков, англоязычные исследователи отмечают, что именно ввиду исключительного геостратегического расположения земель Азербайджана последний был выбран Сельджуками в качестве основной базы для дальнейших военных кампаний в западном направлении. Так, по сообщению Э.Пикок<sup>1</sup>, именно территория Раввадидов, использовалась ими как база для продвижения в Арминию и восточную Анатолию. У.Аллен<sup>2</sup> и Э.Пикок<sup>3</sup> указывают, что не только травянистые степи и высокогорные пастбища Азербайджана привлекали кочевников Центральной Азии, но и Муганская степь, известная как коневодческая местность, стала главной базой пополнения лошадей для кавалерии тюрок-сельджуков. Кроме того, исследование показало, что Сельджуков с правителями местных государств связывали взаимовыгодные отношения: прибывшие турки-огузы являлись боевой силой азербайджанских правителей против своих внешних врагов, сами же главы азербайджанских феодальных государств стали незаменимыми союзниками Сельджуков в борьбе с христианским блоком, главным образом с Византией, за установление гегемонии на Кавказе. К примеру, К.Босворт<sup>4</sup> сообщает, что Вахсудан зачислил тюркских конных лучников в разряд иностранных наемных войск с целью использовать их против армянских и грузинских феодалов, а также враждующего мусульманского рода Шаддадидов. П.Гольден<sup>5</sup> отмечает, что роль основных союзников Сельджуков в реализации дальнейших завоеваний в западном направлении принадлежала именно Шаддадидам. Более того, П.Гольден отметил, что одной из основных целей Сельджуков в кавказских кампаниях было именно обеспечение безопасности Азербайджана, являвшегося платформой для дальнейших военных действий тюрок, направленных главным образом против их противников в христианском мире.

---

<sup>1</sup> Peacock A. Nomadic Society and the Seljuq Campaigns in Caucasia, p. 212

<sup>2</sup> Allen W. The Caucasian Borderland // The Geographical Journal, 1942, vol. 99, № 5/6, p. 235

<sup>3</sup> Peacock A. Nomadic Society and the Seljuq Campaigns in Caucasia, p. 213, 223-225

<sup>4</sup> Bosworth C. The Political and Dynastic history of the Iranian world (A.D. 1000-1217), p. 32

<sup>5</sup> Golden P. The Turkic Peoples and Caucasia, p. 56

Причем, Э.Пикок<sup>1</sup> указывает, что исповедание ислама большинством местного населения Азербайджана также сыграло большую роль в выборе последнего Сельджуками в качестве своей базы для запланированных военных кампаний против христианского блока. Так, автор характеризует столицу Шаддадидов Гянджу местом притяжения религиозных борцов против византийской угрозы. Кроме того, автор уделит внимание характеру сельджукского продвижения и управления на территории Азербайджана, связав его с особенностями кочевого образа жизни Сельджуков и главным образом внутридинастийными противоречиями.

Утверждение таких англоязычных исследователей, как П.Гольдена<sup>2</sup>, Л.Джохансена<sup>3</sup> и К.Босворта<sup>4</sup>, об этнической «тюркизации» Азербайджана в результате Сельджукского движения, не соответствует действительности, ибо исторически территория Азербайджана была населена главным образом тюрками. Кроме того, сведения англоязычных исследователей о якобы отрицательных последствиях социально-экономического характера в результате наплыва сюда тюрков-сельджуков также не обоснованно, т.к., общеизвестно, что в XI – XIII вв. как экономика, так и культура Азербайджана переживала бурный расцвет.

В «**Заключении**» диссертации изложены основные выводы и обобщения, достигнутые соискателем в результате проведенного научного исследования.

**Основные научные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях автора:**

1. Социально-правовое положение населения Азербайджана в период господства Арабского халифата (по материалам англоязычной научной литературы) // AMEA Tarix İnstitutu Elmi Əsərlər, 2011, 39-cu cild, s. 31-39;

---

<sup>1</sup> Peacock A. Nomadic Society and the Seljuq Campaigns in Caucasia, p. 208, 210-211, 216-221, 225-226

<sup>2</sup> Golden P. The Turkic Peoples and Caucasia, p. 45

<sup>3</sup> Johansen L. On the roles of Turkic in the Caucasus Area / Linguistic Areas Convergence in Historical and Typological Perspective / Ed. by Y.Matras, A.McMahon, N.Vincent. London, 2006, p. 166

<sup>4</sup> Bosworth C. Arran, 1997, p. 522; Его же. Azerbaijan IV. Islamic History to 1941, p. 225

2. Освещение народно-освободительной борьбы хуррамитов под предводительством Бабека в английской историографии // *Tarix və onun problemləri*, 2013, № 3, s. 326-333;
3. Проблемы этнополитической истории Азербайджана периода господства Арабского халифата в англоязычной научной литературе // *Вестник ЛГУ им. А.С.Пушкина*, 2013, т. 4, № 4, с. 54-62;
4. Налоговая политика Арабского халифата в Азербайджане (по материалам англоязычной историографии) // *Гилея: научный вестник*, 2013, выпуск 77, (№ 10), с. 110-113;
5. Земельная политика Арабского халифата в Азербайджане (на основе материалов англоязычной историографии) // *Кавказ и мир. Международный научный журнал*, 2013, № 16, с. 87-91;
6. Общественно-правовой статус зиммиев Азербайджана в период халифата в английской историографии / “*Gənc tədqiqatçıların I Beynəlxalq elmi konfransı*”. Bakı, 25-26 aprel 2013-cü il, s. 149-150;
7. Кавказская Албания в составе Арабского халифата (до 705 г.) (по материалам англоязычной историографии) / “*Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVIII Respublika elmi konfransı*”. Bakı, 19-20 dekabr 2013-cü il, I cild, s. 355-357;
8. Освещение истории Азербайджана периода господства Арабского халифата на основе исследований англоязычных авторов (до 705 г.) // *Вестник МГОУ. Серия История и политические науки*, 2014, № 1, с. 42-47;
9. Исламизация Азербайджана в период господства Арабского халифата (по материалам англоязычной историографии) / VII Международная тюркологическая конференция «Современная тюркология: язык, литература, история и культура тюркских народов». Елабуга, 7 февраля 2014 г., с. 19-22;
10. Арабский «шовинизм» и социально-правовое положение азербайджанского народа в период господства Арабского халифата (по материалам англоязычной историографии) / Международная научная конференция «Нации и этничность в гуманитарных науках». Санкт-Петербург, 25-27 февраля 2014 г., с. 162-168;
11. Государство Саджидов в произведениях выдающегося британского востоковеда К.Э.Босворта // *Tarix və onun problemləri*, 2014, № 3, с. 309-315;

- 12.** Религиозный фактор в антисанитарной борьбе азербайджанского населения во II половине V в. (по материалам англоязычной научной литературы) // Pedaqoji Universitet Xəbərləri (tarix elmləri üzrə), 2014, № 3, s. 165-169;
- 13.** Бабек Хуррами – национальный герой Азербайджана (по материалам англоязычной научной литературы) / “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” V Beynəlxalq elmi konfransı. Bakı, 5-7 may 2014-cü il, s. 353-355;
- 14.** Особенности переселенческой политики Арабского халифата в Азербайджане (по материалам англоязычной научной литературы) / “Şərqsünaslığın aktual problemləri” mövzusunda Respublika elmi konfransı. Bakı, 2014-cü il, s. 308-311;
- 15.** Сельджукское движение и Азербайджан (по материалам англоязычной историографии) / Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XIX Respublika elmi konfransı. Bakı, 7-8 aprel 2015-ci il, I cild, s. 325-327;
- 16.** Политико-идеологический портрет Бабека Хуррами в англоязычной историографии / Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы истории, международных отношений и документоведения». Томск, 8 – 10 апреля 2015 г., т. I, с. 364-368;
- 17.** Об азербайджанском государстве Саджидов в произведениях выдающегося британского востоковеда К.Э.Босворта / “Gənc Tədqiqatçıların III Beynəlxalq Elmi Konfransı”. Bakı, 17-18 aprel 2015-ci il, s. 1447-1449;
- 18.** Об основных причинах искажения раннесредневековой истории Азербайджана в англоязычной историографии / “Gənclər və yeni texnologiyalar” mövzusunda Respublika elmi-texniki konfransı. Bakı, 4-6 may 2015-ci il, s. 477-480;
- 19.** О религиозном факторе в антисанитарной борьбе азербайджанского населения во II половине V в. (по материалам англоязычной научной литературы) / “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” VI Beynəlxalq elmi konfransı. Bakı, 5-7 may 2015-ci il, s. 45-47;
- 20.** Средневековые мусульманские источники как причина искажения движения хуррамитов в англоязычной научной литературе / “Orta əsr əlyazmaları və Azərbaycan mədəniyyətinin tarixi problemləri” mövzusunda XIV Respublika elmi konfransı. Bakı, 22-23 may 2015-ci il, s. 153-156.

## **History of the Early Middle Ages of Azerbaijan in English-language historiography**

### **Summary**

The dissertation is devoted to the studying of main historical events of Azerbaijan in the Early Middle Ages on the basis of materials of English-language historiography. The dissertation consists of introduction, three chapters, eight subchapters, conclusion and the list of cited literature and sources.

The introduction consists of the topicality, the chronological frame of the research, the level of scrutiny of the topic, the resource base, the aim and objectives of the research, the methodological basis of the dissertation, the scientific novelty, the theoretical and practical value of the research, the approbation of the dissertation and its structure.

The first chapter is called “Internal and foreign political situation in Azerbaijan in the III – 1<sup>st</sup> half of the VII century A.D. in English-language historiography”. In this chapter the main attention was paid to the studying of specificity of establishing of the Sasanian rule in Azerbaijan, the character and aims of the anti-Sasanian movement of local population in the 2<sup>nd</sup> half of the V century A.D., the role and place of Azerbaijan in geopolitical confrontation between the Sasanians and the Rome Empire and Byzantine in the III – 1<sup>st</sup> half of the VII century A.D. in English-language scientific literature.

The specificities of Arab conquest of Azerbaijan, tax, religious and resettlement policy of the Arab administration, and consequent changes in the system of the local administrative-territorial administration, the national liberation struggle of the Khurramites under the command of Babak were studied in the second chapter called “Azerbaijan under the Arab rule in English-language historiography”.

The third chapter called “The political history of Azerbaijan in the 2<sup>nd</sup> half of the IX – XI century A.D. in English-language historiography” devoted to the studying of the socio-political situation in Azerbaijan in the mentioned period, in particular the formation of independent feudal states and their activity, the Seljuks’ migration to Azerbaijan and its consequences, the role of Azerbaijan in Seljuks’ conquests in western direction.

The main scientific results of the research carried out by the author were given in the “Conclusion” of the dissertation.

**Azərbaycanın erkən orta əsrlər tarixi ingilisdilli tarixşünaslıqda**

**Xülasə**

Dissertasiya Azərbaycanın erkən orta əsrlər dövrünün mühüm tarixi hadisələrinin ingilisdilli tarixşünaslığın materialları əsasında öyrənilməsinə həsr olunub. Dissertasiya girişdən, üç fəsildən, səkkiz yarım fəsil, nəticədən, istifadə olunmuş ədəbiyyat və mənbələrin siyahısından ibarətdir.

Girişdə mövzunun aktuallığından, tədqiqatın xronoloji çərçivəsindən, mövzunun öyrənilmə səviyyəsindən, tədqiqatın mənbə bazasından, məqsəd və vəzifələrindən, nəzəri və metodoloji əsasından, elmi yeniliyindən, elmi və praktiki əhəmiyyətindən, aprobasiyasından və dissertasiyanın quruluşundan bəhs edilir.

I fəsil “III – VII əsrin I yarısında Azərbaycanın daxili və xarici siyasi vəziyyəti ingilisdilli tarixşünaslıqda” adlanır. Bu fəsildə əsas diqqət Azərbaycanda Sasani hakimiyyətinin qurulmasının xüsusiyyətlərinin, V əsrin II yarısında yerli əhalinin Sasanilərə qarşı mübarizəsinin xarakteri və məqsədlərinin, Azərbaycanın III – VII əsrin I yarısında Sasanilərlə Roma imperiyası və Bizans arasındakı geosiyasi qarşıdurmasında rolu və yerinin ingilisdilli elmi ədəbiyyatda öyrənilməsinə yönəlmişdir.

Azərbaycanın Ərəb işğalının xüsusiyyətləri, Ərəb administrasiyasının vergi, din və köçürmə siyasəti, nəticə olaraq yerli inzibati-idarəetmə sistemindəki dəyişikliklər, Babəkin başçılığı altında xürrəmilərin xalq-azadlıq mübarizəsi kimi məsələlər “Azərbaycan Ərəb xilafətinin tərkibində ingilisdilli tarixşünaslıqda” adlı II fəsildə öyrənilmişdir.

“IX əsrin II yarısında – XI əsrdə Azərbaycanın siyasi tarixi ingilisdilli tarixşünaslıqda” adlı III fəsil göstərilən dövrdə Azərbaycanın ictimai-siyasi vəziyyətinin, xüsusilə müstəqil feodal dövlətlərin təşəkkülü və fəaliyyəti, Səlcuqluların Azərbaycana miqrasiyası və onun nəticələrinin, Səlcuqluların qərb istiqamətdəki işğallarında Azərbaycanın rolunun öyrənilməsinə həsr olunmuşdur.

Müəllif tərəfindən aparılmış elmi tədqiqatın əsas nəticələri dissertasiyanın “Nəticə”sində göstərilmişdir.

**AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI**  
**A.A.BAKIXANOV adına TARİX İNSTITUTU**

---

*Əlyazması hüququnda*

**LAMİYƏ RASİM QIZI QAFAR-ZADƏ**

**AZƏRBAYCANIN ERKƏN ORTA ƏSRLƏR TARİXİ**  
**İNGİLİSDİLLİ TARİXŞÜNASLIQDA**

**İxtisas: 5503.02 – «Vətən tarixi»**

**Tarix üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi**  
**almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın**

**A V T O R E F E R A T I**

**BAKİ – 2015**