

КЕНАН ИСЛАМ оглы МУСТАФАЕВ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО
СУВЕРЕНИТЕТА В СПЕКТРЕ ПРОЦЕССА
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

5908.01 - Теория политики

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по политическим наукам**

БАКУ – 2014

Работа выполнена в отделе «Политологии и политической социологии» Института Философии, Социологии и Права Национальной Академии Наук Azerbaijan.

Научный руководитель: доктор наук по философии, профессор
Аликрам Миргасан оглы Тагиев

Официальные оппоненты: Доктор наук по политическим наукам
Рамиз Мамедали оглы Севдималиев
Доктор философии по политическим
наукам
Рашад Сулейман оглы Гасымзаде

Ведущая организация: Азербайджанский Технический
Университет (кафедра «Философии
и политологии»)

Защита состоится « 27 » 02 _____ 2014 г. в _____
часов на заседании Диссертационного Совета D.01.115 по
присвоению ученой степени доктора наук и доктора философии при
Институте Философии, Социологии и Права Национальной
Академии Наук Azerbaijan.

Адрес: AZ 1143, г. Баку, ул. Г. Джавида 31, Институт
Философии, Социологии и Права Национальной Академии Наук
Azerbaijan, 9-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной Библиотеке
Национальной Академии Наук Azerbaijan.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2014 г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета D.01.115.,
доктор философии по философии

С.А.Гасанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобализация поставила перед человечеством новые задачи, которые сделали современный тип государства недостаточно эффективным инструментом для политической организации функционирования общества. Государство, наделенное традиционным представлением суверенитета, иногда может подвергаться давлению сразу по нескольким направлениям глобализационного процесса.

Глобализация стимулирует развитие международного бизнеса, приток капиталов и перемещение людей. Она основательно меняет традиционные связи и отношения в обществе. В результате формируются новые представления о пространственно-временной организации социальной действительности. В настоящее время национальные государства постепенно утрачивают контроль над взаимодействием своих экономических субъектов. Глобализация охватывает такие ценности как гражданское общество, правовое государство и права человека, которые становятся универсальными в каждом демократическом государстве. Так, в Конституции Азербайджанской Республики написано, что народ Азербайджана заявляет о намерениях «защитить независимость, суверенитет и территориальную целостность Азербайджанского государства»¹.

В то же время с процессами глобализации связано обострение и формирование новых политических проблем. Например, в последние годы усилился отход от Вестфальской системы международных отношений. Как известно, согласно данной системе, существующей в Европе с 1648 года, международные связи отражают отношения между формально равными и суверенными государствами. Характерная черта складывающейся сейчас международной политической системы – это нечеткость законодательной базы, приоритет властной инициативы над законами, допущение возможности вмешательства внешних сил во внутреннюю политику отдельных стран под различными гуманитарными предлогами. Отметим, что именно необходимость изучения политического анализа таких проблем делает его актуальным.

Таким образом, если беспристрастно анализировать современную картину мира, то развитие процессов глобализации идет парал-

¹ Azərbaycan Respublikasının Konstitusiyası, Bakı, 2011, s.3

лельно с неумениящимся количеством конфликтов, насилия и противоречий. И едва ли их сможет умерить система глобального политического управления, потому что они носят объективный характер, отражают глубинные социокультурные различия отдельных стран. Адекватных современному состоянию общества эффективных политических механизмов глобального управления не существует. Современный мир в политическом отношении, несмотря на все большую взаимозависимость различных стран и народов, остается разделенным на отдельные подсистемы, которые функционируют по своим законам, преследуя, прежде всего, национальные интересы. Несмотря на то, Азербайджан тоже сталкивается с подобными проблемами глобального периода, как говорил общенациональный лидер Гейдар Алиев: «Азербайджан всегда сохранял свою решимость в деле борьбы защиты свободы и суверенитета»². В теме, которая анализируется нами, исследуются именно эти проблемы, носящие актуальный характер.

Среди объективных факторов, способствующих развитию глобализации, можно отметить создание международного глобального сотрудничества для борьбы с глобальными угрозами. Национальное государство, обладающее традиционным представлением суверенитета, уже не способно ответить на острейшие вызовы современности: глобальные проблемы человечества. Таким образом, по словам В. Рейнике, правительства принимая во внимание выгоды, передают международному уровню больше полномочий. В свою очередь, международные организации признают, что это помогает им более эффективно осуществлять свои миссии³. Так, глобализация стимулирует процесс делегирования государствами части своих полномочий и функций международным структурам для организации совместной борьбы с экологическими проблемами есть потребность их исследования в контексте современных политических теорий. Тема актуальна и с этой точки зрения.

Изложенное подтверждает, что вопрос трансформации суверенитета государств в эпоху глобализации представляет особый интерес для теории и практики политической деятельности.

² Heydər Əliyev. Müstəqillik yolu. Seçilmiş fikirlər. Bakı, 1997, s.15

³ Reinicke W. The Other World Wide Web: Global Public Policy Networks// Foreign Policy, Winter 1999-2000, № 117, p.44.

Всестороннее исследование данной темы может раскрыть закономерности современных политических процессов, понять их логику и прогнозировать будущее развитие международного сообщества, что в свою очередь указывает на актуальность проблемы.

Процессы глобализации непосредственно затрагивают Азербайджан, открывая перед республикой новые возможности и создавая определенные трудности. Считаем, что данная тема актуальна для выявления оптимального пути национальной стратегии развития Азербайджана.

Степень разработанности проблемы. В последние годы продолжается рост интереса к вопросу исследования влияния глобализации на политическую систему. Проводятся конференции, выпускаются научные публикации и защищаются диссертации, касающиеся различных аспектов глобализации. Особое место при этом занимает исследование вопросов влияния этого процесса на Азербайджанскую Республику и выработка рекомендаций для выстраивания оптимальной внутренней и внешней политики в сложившихся условиях.

Теоретической основой работы являются труды ученых, исследовавших вопросы влияния глобализации на политическую организацию международной системы.

Важный вклад в изучение вопросов глобализации внесли западные ученые: С. Амин, М. Бревли, З. Бжезинский, Э. Гидденс, И. Валлерстайн, Р. Кеохейн, Ж. Лейн, Р. Робертсон, Д. Хелд, Дж. Штиглиц и др.⁴ В своих работах эти ученые акцентируют свое внимание в основном на политических аспектах процесса

⁴ Amin S. Capitalism in the Age of Globalization. London: Zed Press, 1997, 153 p. Brawley M. The Politics of Globalization: Gaining Perspective, Assessing Consequences, Toronto: University of Toronto Press, 2008, 223 p. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2010. с.296. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь Мир, 2004, 120 с. Wallerstein I. Utopistics: Or Historical Choices of the Twenty-First Century. New York: New Press, 1998, p. 93. Keohane. R., Nye J., Power and Interdependence. New York: Longman, 2001, 334 p. Lane J. Globalization And Politics: Promises And Dangers, Aldershot: Ashgate, 2006, 253 p. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture, London: Sage, 1992, p. 224. Held D., McGrew A. Globalisation / Anti-Globalisation. Cambridge: Polity Press, 2002, 304 p. Stiglitz C. Globalization and its Discontents. New York: W.W.Norton, 2003, 304 p.

глобализации. Труды этих ученых составили теоретическую базу для данного исследования.

Вопрос государственного суверенитета исследовали следующие западные ученые: Дж. Агнив, Р. Джексон, С. Краснер, Г. Ласки, А. Печчеи, Д. Филпотт, Р. Холтон, и др.⁵ В их работах предлагаются различные сценарии изменений, которым подвергнется национальное государство в будущем.

Проблемам изучения политической глобализации посвящены работы этих российских ученых: И.Василенко, Л. Зеленов, М. Лебедева, А. Панарин, А. Уткин, Г. Черников, А. Чумаков, В. Шенаев и др.⁶ Вопросам экологической глобализации посвящены труды Н. Мамедова, Н.Пискулова, А. Попова и др.⁷

Исследованиями суверенитета и национального государства в эпоху глобализации занимались следующие российские исследова-

⁵ Agnew J. Globalization and Sovereignty. Lanham: Rowman and Littlefield, 2009, 231 p. Jackson R. Sovereignty: The Evolution of an Idea, Cambridge: Polity Press, 2007, p. 180. Krasner S. Sovereignty: Organized Hypocrisy. Princeton: Princeton University Press, 1999, 264 p. Laski H. The Foundations of Sovereignty, and Other Essays, The Lawbook Exchange, Ltd. Clark, New Jersey 2003. с. 317. Печчеи А. Человеческие качества, М.: Прогресс, 1985, с. 312. Philpott D. Revolutions in Sovereignty: How ideas Shaped Modern International Relations. Princeton University Press, Princeton: 2001, 339 p. Holton B. Globalization and the Nation-State. London: Mac Milan Press, 1998, 232 p.

⁶ Василенко И.А. Политическая глобалистика, М.: Логос, 2000, с. 360. Зеленов Л. А., Владимиров А. А., Степанов Е. И., Современная глобализация. Состояние и перспективы М.: Ленанд, 2009, 304 с. Лебедева М. М. Современные глобальные проблемы мировой политики, М.: Аспект Пресс, 2009, 256 с. Панарин А. С. Искушение глобализмом. М.: ЭКСМО, 2003, с. 416. Уткин А. И. Мировой Порядок XXI века. М.: Алгоритм, 2001, с.480. Черников Г. П., Черникова Д. А. Кризис эпохи глобализации. М.: МГИМО, 2011, 316 с. Чумаков А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира. М.: Проспект, 2009, 432 с. Шенаев В.Н. Глобализация - объективный мировой процесс // Многоликая Европа: пути развития. М: 2002, с. 123-131.

⁷ Мамедов Н. М. Обобщение концепции устойчивого развития / Взаимодействие культур в условиях глобализации. М.: Канон, 2010, с.394-403. Пискулова Н.А. Экология и глобализация. М.: МГИМО, 2010, 210 с. Попов А. А. Экология эпохи глобализации природопользования. М.: Сергиев Посад, 2009, 600 с.

тели: К. Арановский, А. Блинов, И. Лукашук, В. Малахов и др.⁸ В их работах показаны факторы, влияющие на изменение государственного суверенитета.

В национальной науке исследованиям вопросов глобализации посвящены труды Р. Мехтиева⁹. Они представляют интерес, как для исследования теоретических аспектов глобализации, так и для определения роли и места Azerbaijan в данном процессе. В рамках этих работ проведен комплексный анализ внешней и внутренней политики Azerbaijan со дня приобретения независимости, показаны трудности, стоящие перед республикой в настоящее время, и предложены пути построения внешнеполитической стратегии в глобализирующемся мире.

Исследованиями глобализации также занимались следующие азербайджанские ученые: С. Халилов, И. Мамед-заде, Р. Мирзаде, И. Гусейнова, Р. Асланова, А. Тагиев, А. Мустафаев, Л. Мовсумова, Р. Улусел, Ю. Рустамов, А. Шукюров, А. Гезалов и др.¹⁰ В их трудах рассматриваются различные аспекты глобализационного процесса.

⁸ Арановский К. В. Суверенитет в системе федеративных отношений // Право и политика, 2000, № 1, с. 12-22. Блинов А. С. Национальное государство в условиях глобализации: контуры построения политико-правовой модели формирующегося глобального порядка. М.: Макс Пресс, 2003, с. 150. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Спарк, 2000, 279 с. Малахов В. С. Государство в условиях глобализации. М.: КДУ, 2007, 256 с. ⁹ Mehdiyev R.Ə. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri: keçmişin dərsləri, bu günün reallıqları və gələcəyin perspektivləri. Bakı: XXI – Yeni Nəşrlər Evi, 2005, 464 s. Mehdiyev R.Ə. XXI əsrdə milli dövlətçilik. Bakı:Yeni Nəşrlər Evi, 2003, 248 s.

¹⁰ Xəlilov S.S. Sivilizasiyalararası dialoq. Bakı: Adiloğlu, 2009, 256 s. Məmmədzadə İ. R. Qloballaşma və müasirləşmə şəraitində fəlsəfənin aktuallığı haqqında. Bakı: Təknur, 2009, 226 s. Mirzəzadə R. "Multikulturalizm siyasəti: Din və Gender Dialoqunda". Bakı, 2013, 160 s. Гусейнова И.К. Интеграция в Европу и региональная безопасность / Материалы научной конференции, посвященной 80-летию Президента Azerbaijanской Республики Г.А. Алиева, Баку: Бакинский Университет, 2003. Aslanova R.N. Qloballaşma və mədəni müxtəliflik. Bakı: Elm, 2004, 264 s., c.9-19. Tağıyev Ə.M. Qloballaşma və minillik fəlsəfi-siyasi reallıqlar kontekstində. Bakı: Təknur, 2010, 243 s. Мустафаев А. Х. Идеи государственной независимости в политическом наследии Гейдара Алиева / Взаимодействие культур в условиях глобализации. М.: Канон, 2010. Мовсумова Л. Дж. Роль государства в процессе формирования информационного общества / Материалы

Удалено: ¶

Вопрос формирования национальной стратегии Азербайджанской Республики исследовался Э.Аслановым¹¹. Проблемы теоретических аспектов политической власти рассматривался А. Нахчыванлы¹². Проблемы глобальной безопасности исследовались Р. Севдималиевым¹³. Вопрос суверенитета Азербайджанской Республики в международных отношениях исследовался В.Абдуллаевым и Р. Гасымзаде¹⁴. Экологическая глобализация и вопросы устойчивого развития в национальной науке исследовались С. Гусейновыми др.¹⁵

Данный обзор научной литературы свидетельствует, что, несмотря на наличие работ, которые затрагивают отдельные аспекты воздействия глобализации на суверенитет национального государства, в целом отсутствуют комплексные труды, посвященные этой проблематике. В особенности, недостаточно исследовано влияние глобализации на суверенитет Азербайджанской Республики в рамках политической науки. Это не отражает уровень существующего научного интереса к данной теме. Таким образом, потребность исследования трансформации суверенитета в эпоху глобализации и, в особенности, изучения

Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева. М.: Канон, 2012, с. 559-563., с.62-64. Ulusel R.S. Qloballaşma və harmoniya fəlsəfəsi. Bakı: Elm, 2005, 352 s. Rüstəmov Y.I. "Qloballaşma və milli dövlət" / AMEA Fəlsəfə və Siyasi-Hüquqi Tədqiqatlar İnstitutunun 60 illiyi və YUNESKO-nun "Ümumdünya Fəlsəfə günü"nə həsr olunmuş elmi konfransın materialları. Bakı: Elm, 2005. 20-28 s. Şükürov A.M. Qloballaşma: mahiyyəti və perspektivləri. Bakı: Adiloğlu, 2001, 171 s. Гезалов А. А. Трансформация общества в эпоху глобализации. Социально-философский анализ. М.:Канон, 2009, с.286.

¹¹ Асланов Э. К. Глобализация и стратегия национального развития: Автореф. дисс. док. фил. по полит. наукам, Баку, 2007, с. 25.

¹² Нахчыванлы А.Г.. Политические и ценностные основания государственной власти: Автореф. дисс. док. полит. наук, Баку, 2004, с. 64.

¹³ Sevdimaliyev R. M. Beynəlxalq terrorizm müasir dövrün global problemi kimi: Siy. elmlər dok. ...dis. avtoref. Bakı, 2009, 64 s.

¹⁴ Abdullayev V.İ. Azərbaycan Respublikasının dövlət suverenliyi və yeni diplomatiya məkanı: Siy. elmlər dok. diss. avtoref., Bakı, 2004, s. 52. R.S.Qasimzadə. Avropa İttifaqı və Azərbaycan: "Yeni qonşuluq siyasəti". Bakı, Adiloğlu, 2011, 151 s.

¹⁵ Гусейнов С. Я. Межкультурный диалог – основа устойчивого развития. Материалы Бакинского форума, посвященного памяти Гейдара Алиева. М.: Канон, 2012, с.250-253.

влияния данного процесса на суверенитет Азербайджана предопределили выбор темы и целевую установку данной диссертационной работы.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является суверенитет национального государства. Предметом исследования является динамика трансформации суверенитета национального государства в связи с процессами, имеющими место в глобализирующемся мире

Цели и задачи исследования. Целью исследования является выявление допустимой меры видоизменения принципов государственного суверенитета в условиях глобализации.

Для достижения данной цели поставлены и решены следующие задачи:

- рассмотреть теоретическую основу и эволюцию понятия государственного суверенитета в политической науке;
- раскрыть становление и сущность понятия национального государства;
- выявить теоретическую основу, особенности и характерные черты политической глобализации;
- определить спектр отражения процесса глобализации на суверенитете национального государства;
- уточнить факторы, определяющие делегирование национального суверенитета на надгосударственный уровень;
- рассмотреть проблемы и перспективы развития суверенитета Азербайджана в эпоху глобализации.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической базой исследования являются, прежде всего, концептуальные идеи и положения, выдвинутые общенациональным лидером Гейдаром Алиевым и Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым по рассматриваемой проблеме. Методологическую основу диссертационного исследования составили принципы всесторонности и развития, системный и синергетический общенаучные подходы, а также данные и положения специальных наук. В ходе исследования использованы разработки в области политологии, политического прогнозирования, глобалистики и теории устойчивого развития. Также применены основные закономерности логики, обобщения и методы сравнительного анализа.

Научная новизна исследования. Обратим внимание на то, что тема трансформации государственного суверенитета в спектре проблемы глобализации как исследовательская работа изучается впервые. В этой научной работе были обоснованы и изучены следующие положения, которые обладают научной новизной и выдвигаются на защиту:

- впервые в политическом контексте представлены теоретические основы государственного суверенитета и глобализации, формирования и сущности государственного суверенитета;
- возникновение «нового суверенитета» рассмотрено в аспекте делегирования суверенитета на надгосударственный уровень. Определено, что глобализация заставляет национальные государства в большем объеме ориентироваться на внешнюю среду, принимать решения даже касательно внутренних вопросов совместно с прочими акторами международной политической системы. Таким образом, глобализация ограничивает возможности внутреннего суверенитета и расширяет возможности внешнего суверенитета.
- выявлено, что на современном этапе главной движущей силой передачи суверенитета на надгосударственный уровень является экологическая глобализация. Анализируется необходимость делегирования суверенитета на надгосударственный уровень, с целью повышения эффективности международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды;
- подчеркивается, что важным условием для дальнейшего укрепления государственного суверенитета Азербайджана является активное участие в процессе глобализации. Особая значимость восстановления и обеспечения территориальной целостности страны, а также сохранение национальных традиций и культурных ценностей для нашего государства в эпоху нарастания глобальных процессов изучено в политическом аспекте. Возможность достижения этого путем устойчивого экономического развития, углубления международных связей, дальнейшего повышения эффективности государственной власти

и усиления институтов гражданского общества отражено в работе на основе цифр и фактов.

Практическая значимость исследования. Детальная разработка данной темы позволяет рассмотреть вопрос суверенитета национального государства и спрогнозировать сценарии его трансформации в спектре процесса глобализации.

Результаты исследования потенциально могут быть использованы для определения курса Азербайджана в глобализирующемся мире. В особенности выводы могут быть полезны в осуществлении стратегии развития нашего государства в вопросах реализации и укрепления суверенитета.

Выводы и рекомендации диссертации могут применяться в аналитической работе и исследованиях, связанных с теоретической политологией, прогнозированием международных отношений и политическим планированием. Некоторые результаты исследования могут быть использованы для разработки и преподавания специальных курсов в рамках теории политики и политической глобалистики в высших учебных заведениях Азербайджана.

Апробация работы. Диссертационная работа была обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела Политологии и политической социологии Института Философии, Социологии и Права Национальной Академии Наук Азербайджана.

На основе материалов диссертации опубликовано 16 научных работ, включая тезисы 3-х докладов автора в Азербайджане и за рубежом.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из списка сокращений, введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Диссертация содержит 141 страницу компьютерного текста, 2 схематических рисунка и 4 таблицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна и практическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту, и приведена апробация результатов диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Теоретические и методологические основы исследования государственного суверенитета и глобализации**». В первом параграфе – «**Становление и сущность понятия государственного суверенитета**» анализируются различные теории становления и развития принципа суверенитета.

Показано, что со времен Вестфальского мира 1648 года суверенитет стал первичным и доминирующим принципом. Первые учения о суверенитете утверждали, о неделимости суверенитета, так как рассматривали его в категории единства власти. Поэтому в современной политической науке эти доктрины, как правило, называют теориями абсолютного суверенитета.

Ж. Боден, впервые использовавший этот термин применительно к государству, считал, что суверенитет является абсолютной и постоянной властью государства и данная власть над подданными не связана никакими законами¹⁶. Носителем данной власти является «суверен». Т. Гоббс утверждал, что государство - это плод общественного договора. Люди пришли к согласию и в обмен на безопасность передали «суверену» все свои права. Таким образом, Т. Гоббс придерживается мнения о неделимости суверенитета. С. Пуфендорф также считал, что власть должна быть сконцентрирована в руках верховного лица - «суверена». Он признавал за государством полное право распоряжаться судьбами своих подданных.

В отличие от них Дж. Локк считал, что власть правителя должна ограничиваться, когда его интересы вступают в противоречие с интересами населения. Дж. Локк заложил основу теории суверенитета, который в последующем стал основой современных доктрин об источнике государственного суверенитета.

Ж.-Ж. Руссо считал, что главным источником государственной власти является воля народа, а не правителя¹⁷. Ж.-Ж. Руссо осуществил развитие идеи народного суверенитета на концептуальном уровне.

¹⁶ Bodin J. Six books of the commonwealth. Basil Blackwell Oxford, www.arts.yorku.ca/politics/comminel/courses/3020pdf/six_books.pdf.

¹⁷ Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического Права / www.lib.ru/FILOSOF

Об абсолютном характере суверенитета также объявлялось в принятой в результате Великой французской буржуазной революции Конституции Франции 1791 года. Так, в данном документе суверенитет объявлялся неделимым, неотчуждаемым и неотъемлемым.

Иначе относился к вопросу суверенитета Г. Ласки, являющийся автором концепции плюралистического суверенитета. Он считал, что предыдущие теории слишком возвеличивают роль государства и не признают индивидуалистический характер политической власти. Г. Ласки считал, что власть должна отражать интересы разных социальных слоев, и её необходимо рассредоточить на разные уровни.

В работе также рассматриваются современные теории суверенитета. Указано, что концепции суверенитета эпохи глобализации несколько отличаются от существовавших ранее доктрин. В качестве основной концепции суверенитета в работе принято определение, разработанное С. Краснером. Он выделяет внутренний, взаимозависимый, международно-правовой и вестфальский суверенитет:

1. Внутренний суверенитет - это способность государства контролировать власть, осуществлять политику и влиять на поведение населения в рамках всей своей территории.

2. Взаимозависимый суверенитет - это возможность и желание государства контролировать поток людей, товаров и капиталов через свои границы.

3. Международно-правовой суверенитет наступает после признания государства в качестве члена международного сообщества и реализуется для достижения национальных интересов государства в международной среде.

4. Вестфальский суверенитет базируется на принципе «территориальности» и невмешательства во внутренние дела государств¹⁸.

При анализе взаимосвязи указанных значений суверенитета становится ясно, что правила, институты и практики, связанные с ними, не объединены в единое целое. Так, государство может иметь слабый взаимозависимый суверенитет и быть неспособным

¹⁸ Krasner S. Sovereignty: Organized Hypocrisy. Princeton: Princeton University Press, 1999, 264 p.

контролировать собственные границы, но его вестфальский суверенитет будет существовать до тех пор, пока внешний актор не попытается воздействовать на его внутренние дела. Государства могут не иметь вестфальский суверенитет, но обладать международно-правовым.

В данном параграфе также рассмотрены различные теоретические подходы к пониманию сущности национального государства. Выработано собственное определение данного понятия.

Во втором параграфе – **«Концептуальные основы феномена политической глобализации»** рассматриваются различные теории развития данного процесса. Предложены временные рамки глобализации. Указано, что процессы сближения мира имели место и раньше. Однако впервые за всю историю человечества современная глобализация имеет возможность пересмотреть институциональные основы политической системы. Тенденции, имеющие место на предыдущих этапах человеческой истории, были слишком слабы для влияния на основы функционирования государства.

В современной науке оформились три школы исследователей глобализации: революционный и эволюционный подходы, а также течение скептиков.

Революционисты предсказывают, что в процессе развития глобализации наступит необратимая взаимозависимость. Национальное государство, согласно их мнению, на первых этапах ослабнет, а позже, вообще, прекратит существование. Данный подход предсказывает создание всемирного правительства, которое будет ответственно за принятие решений. Это означает, что власть будет сконцентрирована на надгосударственном уровне.

Эволюционисты считают, что глобализация стимулирует развитие взаимозависимости в мире. Одновременно идет адаптация государств к новым условиям. Эволюционисты считают, что постепенно произойдет радикальное изменение самого понятия мощи и могущества. Государства сохраняют власть над собственной территорией, но параллельно национальному суверенитету, будет расширяться зона влияния международных организаций¹⁹.

¹⁹ Уткин А. И. Мировой Порядок XXI века. М.: Алгоритм, 2001, с.480.

Скептики, в основном, сводят глобализацию к вестернизации и считают её проектом Запада, осуществляемым с целью управления международной системой. Они негативно оценивают роль транснациональных организаций как основных проводников процесса. Скептики поддерживают идею о «неглобальности глобализации». Это выражается в том, что интенсивность процесса сильно отличается в зависимости от региона.

В вопросе подходов к оценке процессов глобализации выработана собственная позиция, которая близка к подходу эволюционистов. Глобализация представлена как процесс, который является объективным следствием данного этапа человеческого развития. Высказано мнение, что сближение стран, происходящее в результате новейших изобретений и достижений науки и выработки единых концепций, является закономерной тенденцией. Возникающие при этом проблемы, как стремление к гегемонии и неравномерное распределение ресурсов, является плодом стремления некоторых сил использовать глобализацию для достижения своих субъективных целей. Одновременно, данный процесс также создает проблемы, такие как фрагментация и потеря культурно-исторической самобытности. Для решения проблем, которые сопровождают глобализацию или являются её результатом, требуется наличие соответствующей политической воли и профессионального подхода.

В данной главе проанализированы позиции различных течений антиглобализма. Высказана позиция, что глобализация не тождественна, а шире вестернизации. Также уделено внимание анализу соотношения глобализации с такими процессами как интеграция и регионализация.

Вторая глава называется **«Причины, тенденции и примеры трансформации государственного суверенитета под влиянием глобализации»**. В первом параграфе – **«Изменение содержания принципа государственного суверенитета в эпоху глобализации»** рассмотрены причины трансформации суверенитета национального государства.

Вопрос трансформации государственного суверенитета в научных кругах стал обсуждаться еще в 70-е годы XX века. Тогда он больше был связан с вопросами экономической взаимозависимости государств. До середины 90-х годов XX века вопрос статусных уступок государства рассматривался в контексте

научного спора между теоретическими течениями в международных отношениях - политическим реализмом, неореализмом и транснационализмом. С конца 90-х годов вопрос об изменениях в институте государственности стал уже обсуждаться в спектре вопросов глобализации, что было вызвано с усилением данного процесса.

Важнейшей особенностью политической глобализации является то, что она стимулирует интернационализацию внутренней жизни государств. Глобализация заставляет государства допускать прочих акторов в свою внутреннюю жизнь, учитывать их интересы при принятии решений и придерживаться определенных стандартов при осуществлении политики.

В данном параграфе по отдельности анализируется влияние глобализации на внутренний, взаимозависимый, международно-правовой и вестфальский суверенитет и показывается динамика трансформации каждого из них. Раскрыты движущие силы и причины делегирования прав, присущих суверенитету на надгосударственный уровень. Этапы делегирования условно обозначены как «Автономность», «Учет интересов», «Торг», «Уступка» и «Передача».

Указано, что делегирование важным аспектом, свидетельствующим о трансформации суверенитета национального государства, является фактор размывания принципа «территориальности», когда процесс принятия решения концентрируется в пределах географической территории государства. Например, решения, принимаемые на саммитах международных организаций, воздействуют на все основные процессы в мире и являются важными для всех государств независимо от их уровня развития, политической ориентации и режима. Это свидетельствует о пересмотре порядка принятия решений в государствах и его постепенном смещении во внешнюю среду.

Таблица

Делегирование прав, присущих суверенитету, на надгосударственный уровень:

Уровень	Описание
«Автономность»	Национальные государства независимо осуществляют внутреннее управление на своей территории, не оглядываясь на международную общественность
«Учет интересов»	Национальные государства в осуществлении хозяйственной деятельности учитывают интересы других государств. Главный признак наличия множества международных организаций и международных конвенций, регулирующих различные аспекты их внутренней деятельности.
«Торг»	Власть национального государства ограничивается в пользу интересов прочих игроков. Главным признаком этого уровня является существование международного института с правами осуществлять действенный мониторинг над деятельностью государств.
«Уступка»	Национальные государства уступают часть прав, присущих суверенитету, на надгосударственный уровень. Надгосударственная организация наделяется широкими правами и обладает гибкими механизмами для эффективного и быстрого решения споров.
«Передача»	Национальные государства полностью делегируют права, присущие суверенитету, наверх. Процесс принятия решений концентрируется на надгосударственном уровне.

Глобализация пересматривает традиционное содержание суверенитета и стимулирует создание несколько отличного, «нового суверенитета». Например, глобализация ограничивает возможности государства на осуществление самостоятельной внутренней политики, но одновременно представляет новые возможности для реализации национальных интересов.

Наиболее наглядно трансформацию суверенитета государства можно рассмотреть на примере глобализации охраны окружающей

среды. Именно в призме экологической глобализации делегирование суверенитета национального государства, и как следствие, изменение принципа государственного суверенитета предопределено объективными причинами.

Во втором параграфе – «**Движущие силы делегирования суверенитета на надгосударственный уровень**» показаны предпосылки для развития глобального сотрудничества в экологической сфере - проанализирована деятельность Римского клуба и последствия принятия концепции устойчивого развития. Высказано мнение, что в настоящее время делегирование суверенитета на надгосударственный уровень находится на уровне «Учет интересов». Государства уже не могут односторонне, без оглядки на международное сообщество осуществлять свои полномочия, присущие традиционному понятию суверенитета.

Сделан вывод о необходимости продолжения поступательного движения на следующие уровни, характеризующиеся более высокой степенью глобального сотрудничества в природоохранной сфере.

На уровне «Учет интересов» государства еще обладают свободой в осуществлении хозяйственной политики. Но существующий баланс не может долго отвечать потребностям глобального безопасного мира. Поэтому процесс делегирования на более высокие ступени продолжится. Это приведет к тому, что в начале второй половины нынешнего века трансформация суверенитета вступит в этап, который мы условно обозначили уровнем «Торг». Считаем, что главным признаком последнего является существование международной структуры с правами осуществлять действенный мониторинг над хозяйственной деятельностью государств и с наличием контрольных функций в вопросах, касающихся экологической безопасности.

На уровне «Уступка» государства должны будут выработать сложную сеть каналов для процесса общего принятия решений. Деятельность никакого государства не должна приносить ущерб и ухудшать экологическую ситуацию в соседних странах и во всем мире. Влияние и функциональная мощь международного органа должны возрасти. Роль данной структуры может повыситься исключительно, если она будет обладать демократической системой управления. Попытки использования данной организации для получения рычагов политического доминирования будут встречены

сопротивлением стороны прочих членов международного сообщества и отбросят развитие процесса на десятилетия.

Переход трансформации суверенитета на уровень «Передача» показан как теоретическая возможность. В нынешнее время достижение трансформации суверенитета данного этапа, то есть концентрации процесса принятия решений и создание единого управленческого центра, не кажется реальным, перспективно возможным и практически нужным.

Пока уровень «Уступка» кажется наиболее идеальным и самым высшим этапом делегирования суверенитета на надгосударственный уровень. Он предоставляет достаточно возможностей для того, чтобы организовать адекватную борьбу с существующими угрозами в природоохранной сфере. Именно на данном уровне произойдет оптимизации деятельности государства эпохи глобализации.

Третья глава называется «Государственный суверенитет Азербайджана в глобализирующемся мире». В первом параграфе – «Проблемы и перспективы суверенитета Азербайджана в эпоху глобализации» исследуются вопросы влияния глобализации на суверенитет Азербайджана. Рассмотрены возможности, которые глобализация создала для Азербайджана, также проанализированы проблемы, с которыми наша страна столкнулась в результате данного процесса.

Образование и укрепление Азербайджанской государственности совпало со временем усиления глобализации. Данный процесс затронул все аспекты жизни государства. Соответствующая политическая воля руководства страны, географическое местоположение страны и экономическая политика, которую осуществляет правительство в силу наличия нефтегазовых ресурсов, предопределило активное участие Азербайджана в данном процессе.

В данном параграфе рассмотрено влияние глобализации на внутренний, взаимозависимый, международно-правовой и вестфальский суверенитет Азербайджана. Показаны факторы, влияющие на каждый из этих видов суверенитета.

Тенденции, имеющие место на международной арене, показывают, что на Азербайджан активный участник интенсивной глобализации. Данный процесс ставит перед Азербайджаном много вызовов. Эффективный ответ данным вызовам обеспечит

дальнейшее развитие и мощь нашей государственности в будущем. Трансформация суверенитета - процесс, который явился одним из непосредственных итогов глобализации, имеет место и в отношении Азербайджана. Одновременно, глобализация предоставляет нашей стране много новых возможностей для реализации национальных интересов. Это вопросы экономического и политического развития государства, восстановление территориальной целостности, охраны окружающей среды, развития гражданского общества и т.д.

Во втором параграфе – **«Суверенитет в национальной стратегии развития Азербайджана»** уделено внимание вопросу укрепления государственного суверенитета Азербайджана и выработке наиболее приемлемых сценариев поведения в глобализирующемся мире.

В Азербайджане продолжается процесс формирования национальной стратегии развития. Принимаются программы, регулирующие различные сферы общественной и политической жизни. Одновременно, в зависимости от процессов, происходящих в международной арене, корректируются уже существующие планы.

Сегодняшняя политика Азербайджана - есть успешный пример «иридианства». Страна открыта новым веяниям и удачно применяет прогрессивный опыт передовых стран. Политическая система Азербайджана и общество оказались готовыми к неизбежным изменениям.

Вопрос укрепления суверенитета является одним из самых важных компонентов современной стратегии развития Азербайджана. Проанализированы все важнейшие государственные программы и прочие стратегические документы, принятые нашей страной. Цели, которые Азербайджан определил для себя, так или иначе, связаны с различными аспектами суверенитета.

Реализация международно-правового суверенитета для достижения национально-государственных интересов является частью внешней политики. Наша страна последовательно использует экономические рычаги для решения армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. Политика отказа от сотрудничества с государством-агрессором, которую Азербайджан имеет возможность проводить в силу своих экономических возможностей, является одним из эффективных инструментов в вопросе

положительного для нашего государства урегулирования данного вопроса. Сегодня экономика Армении продолжает терпеть огромные убытки из-за неучастия в региональных экономических проектах.

Предложены конкретные рекомендации для укрепления суверенитета в условиях глобализации. Высказано мнение, что Азербайджан не может и не должен выпадать из общих тенденций, имеющих место в современном мире. В современных условиях ясно, что делегирование суверенитета на надгосударственный уровень является следствием трансформирующейся под влиянием глобализации архитектуры мирового порядка. В столь сложные времена помощь Азербайджану в процессе развития государственного суверенитета окажет достаточная подготовленность к новым реалиям.

В заключении диссертационной работы формулируются основные выводы и обобщения, вытекающие из проведенного исследования и касающиеся влияния глобализации на трансформацию государственного суверенитета.

Основные результаты диссертации отражены в следующих научных трудах автора

1. Регионализация – доминирующая тенденция современного мира // “Sosial-Siyasi Problemlər”, XIII buraxılış, AMEA Fəlsəfə və Siyasi-Hüquqi Tədqiqatlar İnstitutu, Bakı, 2005, s. 177-181.
2. Ограничение вестфальского суверенитета национального государства под влиянием глобализации // “Humanitar Elmlərin Öyrənilməsinin Aktual Problemləri”, II buraxılış, Ali məktəblərarası elmi məqalələr məcmuəsi, Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyi, Bakı Slavyan Universiteti, Bakı, 2006, s. 288-292.
3. Траектории трансформации взаимозависимого суверенитета в глобализирующемся мире // “Humanitar Elmlərin Öyrənilməsinin Aktual Problemləri”, III buraxılış, Ali məktəblərarası elmi məqalələr məcmuəsi, Azərbaycan Respublikası Təhsil Nazirliyi, Bakı Slavyan Universiteti, Bakı, 2006, s. 321-323.
4. Вопрос внутреннего суверенитета в спектре глобализации // “Sosial – Siyasi Problemlər”, Elmi məqalələr toplusu, AMEA

- Fəlsəfə və Siyasi-Hüquqi Tədqiqatlar İnstitutu, Bakı, 2007, № 1-2 (14-15), s.151-156.
5. Перспективы и вызовы для суверенитета Азербайджана в эпоху глобализации // “Şərq – Qərb: Sivilizasiyaların Dialoqu”, AMEA Fəlsəfə və Siyasi-Hüquqi Tədqiqatlar İnstitutu, Bakı, 2007, № 2-3 (7), s.301-306.
 6. Тенденции и перспективы трансформации суверенитета под влиянием глобализации // «Современные гуманитарные исследования», М., 2011, № 4 (41), с. 134-137.
 7. Особенности суверенитета национального государства // «Вопросы гуманитарных наук», М., 2012, №5 (61), с.68-71.
 8. Влияние глобализации на национальную стратегию развития Азербайджана / “Milli iqtisadiyyatın modernləşməsi: mövcud vəziyyət və gələcək perspektivlər” mövzusunda elmi-praktiki konfransın materialları, Bakı, 2011, s. 170-171
 9. Трансформация суверенитета под влиянием глобализации охраны окружающей среды / «Актуальные вопросы науки» Материалы III Международной научно-практической конференции (10.10.2011), М., 2011, с. 58-60.
 10. Уровни делегирования суверенитета на надгосударственный уровень под влиянием глобализации / Материалы V Международной научно-практической конференции «Гуманитарные науки в XXI веке» (30.11.2011), М., 2011, с. 398-400.
 11. Вопрос суверенитета в национальной стратегии развития Азербайджана // «Мультиверсум. Философский альманах». Институт Философии имени Г.С. Сковороды Национальной Академии Наук Украины, Киев, 2011, № 10 (108), с. 100-106.
 12. Концептуальные основы процесса глобализации // «Аспирант и соискатель», М., 2012, №3 (69), с. 85-88.
 13. Проблема государственного суверенитета в условиях глобализации // Серия «Философские, Социальные и Естественные науки». Вестник Московской Государственной Академии Делового Администрирования, М., 2013, № 1(19), с. 152-156.
 14. Тенденции и перспективы трансформации суверенитета под влиянием глобализации // “Elmi Əsərlər”, İctimai Elmlər Seriyası, Naxçıvan Dövlət Universiteti, Naxçıvan, 2013, № 2 (53), s. 62-65.

15. Негативные и позитивные аспекты глобализации // “Dirçəliş-XXI Əsr”, Azərbaycan Dövlət Quruculuğu və Beynəlxalq Münasibətlər İnstitutu, № 10-11 (178-179), Bakı, 2013, s. 244-249.
16. Вестфальский суверенитет в условиях глобализации // “Elmi Əsərlər”, Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal, Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyasının Fəlsəfə, Sosiologiya və Hüquq İnstitutu, № 2 (21), Bakı, 2013, s. 93-97.

**QLOBALLAŞMA PROSESİ SPEKTRİNDƏ DÖVLƏT
SUVERENLİYİNİN TRANSFORMASIYASI
Xülasə**

Dissertasiyanın məqsədi qloballaşma prosesinin dövlət suverenliyinə təsirinin tədqiqindən ibarətdir. Dissertasiya girişdən, 3 fəsildən, nəticədən və istinad olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir. Girişdə mövzunun aktuallığı, məqsəd və vəzifələri, elmi yeniliyi və praktik əhəmiyyəti əsaslandırılmışdır. Dissertasiyanın aprobeasiyası, quruluşu və həcmi haqqında məlumat verilmişdir. Göstərilmişdir ki, Azərbaycan öz müstəqilliyini bərpa etdikdən sonra qloballaşma prosesinə cəlb olunmuşdur.

Müasir zamanda qloballaşma şəraitində dövlət suverenliyinin transformasiyası xüsusi əhəmiyyət kəsb edir və bu məsələlər elmi cəhətdən az tədqiq olunmuşdur. Bu baxımdan dissertasiyanın mövzusunun aktuallığı, habelə alınan nəticələrin elmi yeniliyi və praktik əhəmiyyəti əsaslandırılmışdır.

Birinci fəsildə dövlət və dövlət suverenliyi haqqında müxtəlif nəzəriyyələr müqayisəli surətdə təhlil olunmuş və müəllifin fikri formalaşdırılmışdır. Suverenliyin müxtəlif tipləri və müxtəlif tip suverenliyin təmin olunmasında dövlətin rolu və yeri tədqiq olunmuşdur. Bu fəsildə həm də siyasi qloballaşmanın nəzəri əsasları və xüsusiyyətləri təhlil edilmişdir.

İkinci fəsildə qloballaşma prosesinin təsiri altında dövlət suverenliyinin transformasiyasının meylləri və sürəti haqqında nəzəri fikirlər formalaşdırılmışdır. Ətraf mühitin qorunması təmsalində qloballaşma prosesi, dayanıqlı inkişaf konsepsiyasının formalaşdırılması və dövlətlərin öz suverenliyini dövlətüstü səviyyəyə ötürülməsinin nəzəri əsasları tədqiq olunmuşdur.

Üçüncü fəsildə Azərbaycan Respublikasında qloballaşmanın dövlət suverenliyinə təsiri məsələsinə baxılmış, müxtəlif ssenarilər proqnozlaşdırılmış və proqnozlara uyğun optimal yanaşmalar müzakirə olunmuşdur. Ölkənin qloballaşma prosesində iştirakı və Azərbaycanın milli inkişaf strategiyasının həyata keçirilməsində dövlət suverenliyinin gücləndirilməsi üçün tövsiyələr təqdim edilmişdir. Nəticələr bölməsində aparılan tədqiqatlar ümumiləşdirilmiş və təkliflər irəli sürülmüşdür.

**TRANSFORMATION OF STATE SOVEREIGNTY WITHIN THE
SPECTRUM OF THE GLOBALIZATION PROCESS**

Summary

The aim of the dissertation is to study influence of the globalization process on state sovereignty. It includes introduction, conclusion and the list of literature, which has been used. The introduction reviews importance of the topic of the dissertation, aim and objectives, academic novelty and practical significance. It gives information about approbation of the dissertation, its structure and volume. It indicates that Azerbaijan after regaining its independence was also involved in the globalization process.

At present time the process of transformation of the state sovereignty in conditions of globalization has significant importance and these issues are not enough scientifically studied. Thus, importance of the dissertation topic as well as academic novelty and practical significance of achieved results were justified.

The first chapter conducts comparative analysis between ideas of different authors about state and state sovereignty and suggests the views of the author. It studies different types of sovereignty and the role and place of state in securing different types of sovereignty. This chapter also analyses theoretical basis and peculiarities of political globalization.

The second chapter forms theoretical thoughts about trajectories and speed of transformation of state sovereignty under the influence of globalization. The delegation of state sovereignty to the supranational level is analysed on the basis of the environmental globalization.

The third chapter looks at influence of globalization on the state sovereignty of the Republic of Azerbaijan, predicts different scenarios and discusses optimal paths of development. It proposes suggestions for participation of the country in the globalization process and for strengthening of state sovereignty in implementation of national development strategy of Azerbaijan. The conclusion section summarizes carried out research and suggests recommendations.

AMEA-nın mətbəəsində çap olunub
Tiraj-100

Əlyazma hüququnda

KƏNAN İSLAM OĞLU MUSTAFAYEV

**QLOBALLAŞMA PROSESİ SPEKTRİNDƏ DÖVLƏT
SUVERENLİYİNİN TRANSFORMASIYASI**

5908.01 – Siyasətin nəzəriyyəsi

**Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün
dissertasiyanın**

AVTOREFERATI

Bakı – 2014